О Б Щ И Н А Б Л А Г О Е В Г Р А Д

УТВЪРДИЛ:
АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД
/дата 20.06.2016 г./

П Р О Т О К О Л

На 17.06.2016 г., от 14.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, назначена със Заповед №117/17.06.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ивана Янева – Старши юрисконсулт "Обществени поръчки" в дирекция ПНООП

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Малешевска – Старши юрисконсулт "Обществени поръчки" в дирекция ПНООП;
2. инж. Румен Еленков – Главен експерт "Газификация и инженерни мрежи" в отдел „Планиране и инвестиционен контрол";
3. инж. Мая Николова – Главен експерт "Инвестиционен контрол "ВиК" в отдел „Планиране и инвестиционен контрол";
4. Васил Миладинов – общински съветник.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши експерт "Обществени поръчки";
2. инж. Анна Герова - Трошарова – Младши експерт "Инвестиционна дейност" в отдел „Планиране и инвестиционен контрол";
3. Георги Васев – общински съветник.

на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, се събра със задача да прегледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Поддръжка осветлението на площадното и подплощадното пространство на пл. „Георги Измирлиев" и поддържане на фонтанни инсталации на два басейна на пл. „Георги Измирлиев" и на фонтан, водна завеса и каскада в подплощадното**

пространство, както и поддържане фонтана на пл. „Христо Ботев“ в гр. Благоевград“.

С Обява №ИЗ-00-1629/03.06.2016 г. на Кмета на община Благоевград за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:30 часа на 10.06.2016 г. В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на Община Благоевград е постъпила 1 /един/ брой оферта, описана в приемо – предавателен протокол от 13.06.2016 г., а именно:

1. Оферта с вх. №О-03-349/10.06.2016 г., 14:37 часа от **ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал“**, гр. Благоевград, ул. „Иван Гарванов“ №3

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен, тъй като в първоначално определения са получени по-малко от три оферти. На основание чл. 96, ал. 3 от ЗОП е изпратена информация, в която е посочен удължения срок, а именно до 17:30 часа на 16.06.2016 г.

В допълнително определения срок, в деловодството на Община Благоевград не са постъпили оферти.

Съгласно разпоредбата на чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на удължения срок, получените оферти се разглеждат и оценяват, независимо от техния брой.

На комисията се представи офертата – 1 /един/ брой в запечатана, непрозрачна
опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

При работата на комисията не присъстваха представители на медиите, както и представител на участника в поръчката.

Комисията продължи работа с отваряне на постъпилата оферта, а именно:

1. Комисията отвори получената оферта с вх. №О-03-349/10.06.2016 г. на **ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал“.** Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатена, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръка.

В представената оферта участникът **ЕТ „Димитър Янков-Кенеди Метал”** е направил следното ценово предложение:

1. 1. Предложена цена за изпълнение на поръчката - **32 880** (тридесет и две хиляди осемстотин и осемдесет) **лева без ДДС** или **39 456** (тридесет и девет хиляди четиристотин петдесет и шест) **лева с ДДС.**

След извършване на гореописаните дейности приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията в закрито заседание извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Представената оферта с вх. №О-03-349/10.06.2016 г. на **ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал“**, съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Участникът отговаря на минималните критерии, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника:

1. Представената оферта с вх. №О-03-349/10.06.2016 г. на **ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал“.**

Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя. Комисията не констатира несъответствия. Участникът прави следните технически предложения:

1.1. Предложен срок/време за реакция за започване отстраняването на повреда – **15** /петнадесет/ **минути.**

1.2. Предложен срок/време за отстраняване на повреда – **1** /един/ **час.**

Комисията пристъпи към оценка на представената оферта по обявения критерий за извършване на избора на Изпълнител – **„икономически най – изгодната оферта“, съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП:**

Коф. = К1 + К2

К1 - Размер на предложената цена - Максимална тежест - 50 т.

К2 - Срок/време за започване и възстановяване на осветлението - Максимална тежест - 50 т.

Предложена цена

Офертата на участниците се оценява по следната формула:

$$К1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$$

Където „най-ниска предложена цена" е най-ниската предложена стойност за поддръжка за целия период на изпълнение на поръчката измежду всички участници, а „цена на участника" е стойността за извършване на дейностите по поддръжка за целия период на изпълнение на поръчката, посочена в предложението.

К2 - Срок/време за реакция за отстраняване на повреда, изчислява се по следната формула:

К2 = К2.1. + К2.2.

К2 включва два подпоказателя:

2.1. Срок/време за реакция за започване отстраняване на повреда - максимален брой точки 25.

$$К2.1 = \frac{\text{(Срок минимум)}}{\text{(Срок участник)}} \times 25$$

Където „Срок минимум" е най – краткия предложен Срок/време за реакция за започване отстраняване на повреда, а „Срок участник" е предложения от оценявания участник срок/време за реакция за започване отстраняване на повреда.

Посочване на срокът/времето от участниците трябва да бъде в цяло число.

2.2. Срок/време за отстраняване на повредата - максимален брой точки 25.

$$К2.2 = \frac{\text{(Срок минимум)}}{\text{(Срок участник)}} \times 25$$

Където „Срок минимум" е най – краткия предложен срок/време за отстраняване на повредата, а „Срок участник" е предложения от оценявания участник отстраняване на повредата.

Посочване на срокът/времето от участниците трябва да бъде в цяло число.

1. Представеното предложение от **ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал":**

$$К_1 = \frac{32\ 880}{32\ 880} \times 50 \text{ т.}$$

$$К_1 = 50 \text{ т.}$$

$$К_2 = К_{2.1} + К_{2.2}$$

$$К_{2.1} = \frac{15}{15} \times 25 = 25 \text{ т.}$$

$$К_{2.2} = \frac{1}{1} \times 25 = 25 \text{ т.}$$

$К_2$ = 25 + 25 = 50 т.

Коф. = 50 + 50 = 100 т.

След като извърши оценяване на офертите по критерия **„икономически най-изгодна оферта”,** комисията класира допуснатия участник, както следва:

Участник	**Класиране**
ЕТ „Димитър Янков-Кенеди Метал”– 100 точки	**I-во място**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на настоящата поръчката, с участника ЕТ „Димитър Янков – Кенеди метал“, при посочените от него цена и условия.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол да се предаде на Възложителя за утвърждаване. Протоколът да се изпрати на участника и да се публикува в профила на купувача.

Особени мнения от членовете на комисията не бяха изразени. Работата на комисията приключи в 15:00 часа.

Комисия:

Председател:

Ивана Янева: ……

Членове:

1. Лилия Малешевска:……
2. инж. Румен Еленков: ……
3. инж. Мая Николова: ……
4. Васил Миладинов:……