О Б Щ И Н А Б Л А Г О Е В Г Р А Д

Одобрил:
/дата 30.03.2016 г./
АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

На 16.03.2016 г. от 09.30 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №39/24.02.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева - Директор на дирекция „ПНООП“;
И ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Янко Янков - Заместник – кмет по строителство и сигурност;
2. инж. Румен Еленков - Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи” в отдел „ПИК“;
3. инж. Ивета Стойчева - Външен експерт, съгласно проведения жребий на АОП;
4. Крум Алуминов - Старши юрисконсулт в дирекция „ПНООП“;
5. инж. Гергана Параскова - Младши експерт „ИД” в отдел „ПИК“;
6. инж. Даниела Палева - Младши експерт „ИД” в отдел „ПИК“;
7. Румен Калайджиев - Общински съветник;
8. Красимир Роячки - Общински съветник;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:
1. Мартин Лалев - Главен юрисконсулт „Обществени поръчки” в дирекция „ПНООП“;
2. Татяна Николова - Началник – отдел „Счетоводство” в дирекция „ФП“
3. Стела Лишкова - Началник-отдел „Архитектура и проектиране”;
4. арх. Васил Тинчев - Главен архитект на Община Благоевград;
5. инж. Мая Николова - Главен експерт „Инвестиционен контрол „ВиК” в отдел „ПИК“;
6. Злата Ризова - Общински съветник;
7. Гергана Муртова - Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – II – ри етап“, по обособени позиции:**

Обособена позиция №1 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 11, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Струмско”, ул. „Струма“ №2;

Обособена позиция №2 “Многофамилна жилищна сграда - с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман“ №20“;

Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 41, вх. „А“, „Б“ и „В“, с административен адрес ж. к. „Ален мак”;

Обособена позиция №4 "Многофамилна жилищна сграда - бл. 27, вх. „А", вх. „Б" и вх. „В", с административен адрес ул. „Марица";

Обособена позиция №5 "Многофамилна жилищна сграда - бл. 210, вх. „А", вх. „Б" и вх. „В", с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №6 "Многофамилна жилищна сграда – блок №21, блок №22, вх. „А" и вх. „Б", блок №23, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №7 "Многофамилна жилищна сграда – блок №207, вх. „А", вх. „Б" и вх. „В", с административен адрес ж. к. „Еленово"

Обособена позиция №8 "Многофамилна жилищна сграда – блок №63, вх. А, вх. Б, вх. „В" и вх. „Г", с административен адрес ж. к. „Ален мак";

Обособена позиция №9 "Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ул. „Иван Михайлов" №57;

Обособена позиция №10 "Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А", вх. „Б", вх. „В" и вх. „Г", с административен адрес ж. к. „Ален мак";

Обособена позиция №11 "Многофамилна жилищна сграда – блок №201, вх. „А", вх. „Б", вх. „В" и вх. „Г", с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №12 "Многофамилна жилищна сграда – блок №209, вх. „А", вх. „Б", вх. „В", вх. „Г" и вх. „Д", с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №13 "Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А" и вх. „Б", №7, вх. „А", и вх. „Б", №8, с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №14 "Многофамилна жилищна сграда – блок №10, №11, вх. „А" и вх. „Б", №12, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж. к. „Струмско център";

Обособена позиция №15 "Многофамилна жилищна сграда – блок №1, 2, вх. „А" и вх. „Б", №3, вх. „А" и вх. „Б", №4, с административен адрес ж. к. „Струмско център";

Обособена позиция №16 "Многофамилна жилищна сграда – блок №17, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес, ж. к. „Струмско", ул. „Огражден";

Обособена позиция №17 "Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А" и вх. „Б", №15, вх. „А" и вх. „Б" и №16, с административен адрес ж. к. „Ален мак";

Обособена позиция №18 "Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А" и вх. „Б", №15, вх. „А" и вх. „Б", №16, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж. к. „Струмско център";

Обособена позиция №19 "Многофамилна жилищна сграда – блок №164, №165, №166, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж .к. „Еленово";

Обособена позиция №20 "Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А", вх. „Б" и вх. „В", с административен адрес ж. к. „Струмско", ул. „Броди" №21;

Обособена позиция №21 "Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А", вх. „Б", вх. „В" и вх. „Г", с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №22 "Многофамилна жилищна сграда – блок №46, блок №47, вх. „А" и вх. „Б", №48 и №49, с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №23 "Многофамилна жилищна сграда – блок №41, с административен адрес ж. к. „Еленово";

Обособена позиция №24 "Многофамилна жилищна сграда – блок №21, №22, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж. к. „Ален мак";

Обособена позиция №25 "Многофамилна жилищна сграда – блок №23, вх. „А" и вх. „Б", с административен адрес ж.к. „Ален мак";

Поради ангажирановст на основния член Румен Калайджиев, същият бе заместен от Злата Ризова – резервен член

В закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническите оферти на участниците в откритата процедура, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване. След като извърши посочените действия, комисията реши:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 11, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „СТРУМА" №2;

1. Техническото предложение на участника „ВИНСТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-135/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график са посочени дейности, без за същите да е предвидено извършване на работи и тяхната продължителност, съответно работници, както следва: позиция 1.6 „Доставка и монтаж на цокълен профил за топлоизолация", по част „Архитектура" - позиция 2.3 „Направа на топлоизолация (EPS 10см), включително дюбелиране и шпакловка с мрежа", позиция 3.7 „Направа на топлоизолация с каменна вата SPOTROCK", позиция 2.7 „повдигане на вентилационни отвори и поставяне на защитни шапки", позиция 3.8 „Ремонт на козирката над входа, входната площадка, зоната оформяща сметопровода"; по част „Конструкции" – позиция 1.3 „Ремонт на паднала бучарда"; позиция 1.9 „Тухлена зидария за комини", позиция 1.10 „Вароциментова мазилка по комини"; по част „Електро" – позиция 1.3 „Монтаж и свързване на лихт/открит монтаж/.

Допълнително, задължителните мерки "пълно обновяване на всички комини", предвидени за изпълнение в Техническия паспорт, неразделна част от Документацията за участие, не са предвидени за изпълнение.

Във връзка с гореизложеното продължителността на посочените дейности и задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „ВИНСТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-135/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Обединение/Консорциум „Благоевград 21" с оферта с вх. №О-03-187/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОЕКТ СТРОЙ - ЕЕ" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-227/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В предоставения линеен календарен график, позиция I.4 „Очукване и изкърпване на външна мазилка, полагане на дълбопрокникващ грунд, монтаж на топлоизолация и силикатна мазилка" е посочена общо, като не са предвидени отделните строително-монтажни работи като видове и подвидове. От така посоченото СМР в позиция I.4 не става ясна продължителността на изпълнение на всяка една от дейностите, описани в нея. Описаните дейности в позиция I.4, чиято продължителност трябва да бъде предвидена от участниците, съответно следва да бъдат отразени в линейния график подробно (видове и подвидове), тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение на строителството е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОЕКТ СТРОЙ - ЕЕ" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-227/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „БУЛПЛАН ИНВЕСТ" ООД с оферта с вх. №О-03-240/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника.

В представеният от участника линеен график същият не е посочил броя работници по различните видове СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „БУЛПЛАН ИНВЕСТ" ООД с оферта с вх. №О-03-240/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ЦАР ИВАН ШИШМАН" №20".

1. Техническото предложение на участника „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД с оферта с вх. № О-03-105/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението

съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „СГМ Груп" ЕООД с оферта с вх. №О-03-151/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „СГМ Груп" ЕООД с оферта с вх. №О-03-151/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 41, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК";

1. Техническото предложение на участника Консорциум „ЕСБ-23" с оферта с вх. №О-03-69/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на

работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД Обединение „Графена" с оферта с вх. №О-03-194/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД Обединение „Графена" с оферта с вх. №О-03-194/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника "ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ" ЕАД с оферта с вх. №О-03-244/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към Техническото си предложение участникът не е представил технологично-строителната програма (работна програма), от която Възложителят да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага участника "ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ" ЕАД с оферта с вх. №О-03-244/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 27 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „МАРИЦА";

1. Техническото предложение на участника „ТИМ Технолоджи" ЕООД с оферта с вх. №О-03-73/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД с оферта с вх. №О-03-189/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване

дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

В предложения от участника линеен график не са предвидени мерки за "привеждане на парапетите в съответствие с чл. 89 от Наредба №7", както и мерките по част „Пожарна безопасност".

Предвид изложеното продължителността на посочените дейности и задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Демонтажът и монтаж на техническите съоръжения по покрив се извършват в един и същи ден - ден трети от строителството, което е технически невъзможно.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД с оферта с вх. №О-03-189/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „Балканстрой Разлог" АД с оферта с вх. №О-03-202/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-184;69-00-187; 69-00-191;69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, че **дните с неблагоприятни атмосферни условия се включват към срока за изпълнение на обекта.** В линейния график срокът за изпълнение на поръчката е 50 дни, разпределени както следва: 15 дни проектиране, 30 дни СМР и 5 дни без работа и работна сила. В техническото предложение участникът е предложил **15** дни проектиране и **30** дни СМР. Допълнителните 5 дни не са предвидени. Предложеният срок за изпълнение и представеният линеен график не съответстват.

В линейния график не са предвидени дейности по част „Пожарна безопасност" и "усилване на отвори в конструкцията", предписани в Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие.

Продължителността на посочените дейности и задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

"Обръщането по прозорците - външно" се завършва преди да е завършил "монтажа на дограмата по усвоени тераси", което представлява технологична непоследователност.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Балканстрой Разлог" АД с оферта с вх. №О-03-202/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ЦЕНТРАЛНА РЕМОНТНА БАЗА 2001" ЕООД с оферта с вх. №О-03-255/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба

№ 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

В представения от участника линеен график липсва предвидената по Технически паспорт задължителната мярка "възстановяване на бетоново покритие в сутерен", както и мярка "усилване на отвори", чиято продължителност трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЦЕНТРАЛНА РЕМОНТНА БАЗА 2001" ЕООД с оферта с вх. №О-03-255/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №210 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";

1. Техническото предложение на участника „АЛДИ КОМЕРС ГРУП" ЕООД с оферта с вх. №О-03-177/22.02.2016 г. не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В колона 7 от Техническото предложение – Образец № 11, участникът е умножил стойностите в колона 3 - % от обема СМР /%/ и колона 6, като не се е съобразил, че числото, в колона 3 е в %. Също така, предложеният от участника гаранционен срок в години /колона 6/, не отговаря на изискването, поставено от възложителя да не бъде повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Сборът от колона 7 /Среден гаранционен срок/ не е равен на посоченият от участника гаранционен срок СМР.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АЛДИ КОМЕРС ГРУП" ЕООД с оферта с вх. №О-03-177/22.02.2016 г. за отстраняване от

откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД „РГ Стройинвест" с оферта с вх. №О-03-205/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения от участника линеен график не са включени всички задължителни мерки от Техническия паспорт, представляващ нераздена част от Документацията за участие, а именно: „Обработка на видими армировъчни пръти, чрез предварителни механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразовател", „Възстановяване на бетоновото покритие да стане с циментов разтвор, чиято продължителност трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „РГ Стройинвест" с оферта с вх. №О-03-205/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „Престиж Бизнес 93" ООД с оферта с вх. №О-03-259/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен е **процент конструкции 50%,** който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Престиж Бизнес 93" ООД с оферта с вх.№О-03-259/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявните условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №21, БЛОК №22, ВХ. А И ВХ. Б, БЛОК №23, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";

1. Техническото предложение на участника „ПСГ" АД с оферта с вх. №О-03-58/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „Динатстрой" ООД с оферта с вх. №О-03-206/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „Политрансфер Електрик" ЕООД с оферта с вх. №О-03-256/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Политрансфер Електрик" ЕООД с оферта с вх. №О-03-256/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №207, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. „ЕЛЕНОВО";

1. Техническото предложение на участника „Радми 90" ООД с оферта с вх. №О-03-46/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения линеен календарен график броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлявава нереален брой ангажирани работници. Работниците са изписани аналогично за всеки следващ ден от линейния график. /Пример: В първи ден от изпълнение на СМР ще се извършва дейност монтаж на фасадно скеле за дейността са предвидени 7,8 работника. В ден първи по всички дейности ще бъдат ангажирани общо 20 работници, разпределени както следва: 4 + 7,8 + 2,3 + 1,3 + 1,3 + 3,5 = 20,2 работника./ Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъд извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден" и „човек" /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Радми 90" ООД с оферта с вх. №О-03-46/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Сдружение „Еленово ОП 7" с оферта с вх. №О-03-212/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „Струма Имоти" ООД с оферта с вх. №О-03-229/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

В технологично-строителната програма за изпълнение на СМР - страница 4 и страница 5 участникът е описал друг обект на СМР, различен от обекта на настоящата обособена позиция - бл. 24А и бл. 25В, а не бл. 207. Предвид изложеното не става ясно технологично-строителната програма за изпълнение на СМР за кой от двата обекта се отнася.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Струма Имоти" ООД с оферта с вх. №О-03-229/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „А-СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-241/23.02.2016 г. не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

В колона 7 от Техническото предложение – Образец № 11, участникът е умножил стойностите в колона 3 - % от обема СМР /%/ и колона 6, като не се е съобразил, че числото, в колона 3 е в %. Участникът е посочил гаранционен срок за СМР в размер на 988.32 г., който е нереален гаранционен срок. Представеното техническо предложение не е изготвено, съгласно изискванията на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „А-СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-241/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №63, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В И ВХ. Г, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК";

1. Техническото предложение на участника „БОНИМА" ЕООД/„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД с оферта с вх. №О-03-200/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения от участника линеен календарен график липсват задължителни мерки от Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие, както следва:

- да се предприемат мерки за сеизмично укрепване на проектното решение на бл. 63, вх. Б, В и Г след обстоен конструктивен и сеизмичен анализ;
- почистване на ръжда по армировката;
- антикорозионна защита;
- възстановяване и оформяне на дилатационна фуга;
- не са предвидени мерки за намаляване нивото на подпочвените води.

Продължителността на изпълнение на посочените мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следоввателно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Посоченият процент конструкции – 0,96 % не отговаря на предписанията от Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БОНИМА" ЕООД/„НИКМАР КЪНСТРАКШЪН" ЕООД с оферта с вх. №О-03-200/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2.Техническото предложение на участника „ЪРБЪН ГРИЙН" ЕООД с оферта с вх. №О-03-236/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не са посочени вида на материалите и техническите им характеристики /EPS, XPS, дебелина/. В представения от участника линеен календарен график липсват задължителни мерки от Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие, както следва:

- да се предприемат мерки за сеизмично укрепване на проектното решение на бл.63, вх.Б, В и Г след обстоен конструктивен и сеизмичен анализ;
- почистване на ръжда по армировката;
- антикорозионназащита;
- не са предвидени мерки за намаляване нивото на подпочвените води;
- демонтаж на стари, доставка и монтаж на ламаринени обшивки неможе да бъде след приключване на хидроизолацията.

Продължителността на изпълнение на посочените мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следоввателно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Посоченият процент конструкции – 1,30 % не отговаря на предписанията от Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЪРБЪН ГРИЙН" ЕООД с оферта с вх. №О-03-236/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДММ ИНЖЕНЕРИНГ-216" с оферта с вх. №О-03-247/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДММ ИНЖЕНЕРИНГ-216" с оферта с вх.№О-03-247/23.02.2016 г. за

отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-258/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-258/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №3, ВХ. А, ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ИВАН МИХАЙЛОВ" №57;

1. Техническото предложение на участника „ДИ ЕС ЕМ РЕНДЪРИНГ КОНТРАКТОР" ЕООД с оферта с вх. №О-03-104/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението **и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

В Линейния график не са посочени брой работници по различните видове СМР.

Предписаните задължителни мерки в Техническия паспорт за жилищната сграда, предмет на настоящата обособена позиция – "повдигане на всички вентилационни отвори" и "поставянето на защитни шапки върху тях", "почистване повърхността на ръжда" и "възстановяване бетоновото покритие на армировката", не са описани в линейния график.

Предвид изложеното продължителността на посочените дейности и задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДИ ЕС ЕМ РЕНДЪРИНГ КОНТРАКТОР" ЕООД с оферта с вх. №О-03-104/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „Николов Кънстракшън" ЕООД с оферта с вх. №О-03-180/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеният Линеен график е общ по видовете мерки – не е описано подробно видовете работи и материали. Посочени са само 6 /шест/ вида СМР, които по никакъв начин не отговарят на изискванията на Възложителя. Не са описни следните задължителни мерки, а именно:

Архитектура:

-Изпълнение на мерки за енергийна ефективност подмяна на дограма (прозорци, врати и други) по апартаментите и общите части на сградата.

-Изпълнение на мерки за енергийна ефективност – топлинно изолиране на външните ограждащи елементи по фасадите, покривните и подовите елементи на сградата. Полагане на минерална мазилка При ремонт на фасадата следва да се изготви проект за хармонизиране, внасяне на цветове и максимално унифициране на фасадните дограми и елементи.

-Освежаване на стълбище и общи части. Да се отстрани компрометираната боя и мазилка в общите части на сградата и да се направят локални кърпежи и цялостна шпакловка и боядисване, с което ще се осигури висококачествена и пълноценна среда на обитаване, вкл. мазилка по таваните в сутерена.

-Боядисване и ремонт на стълбищните парапети.

-Повдигане на всички вентилационни отвори и поставяне на защитни шапки върху тях.

-Ремонт на козирката над входната площадка,

Конструкции:

-Да се почисти повърхностната ръжда и да се възстанови бетоново покритие на армировката в местата, където това е необходимо.

-Възстановяване на козирки над входове

-Частично възстановяване на бучардата по надземните части на сутерена.

-Направа на изцяло нова хидроизолация и подмяна на всички воронки.

-Подмяна на ламаринената обшивка на всички бордове.

-Пълно обновяване на всички комини, което включва: иззиждане, нова мазилка, нови бетонни шапки.

Електрически инсталации

-Подмяна на кабелите за осветлението в общите помещения;

-Да се изгради мълниезащитната инсталация- мълниеприемни прътове, токоотводи и заземители. Да се измери преходното съпротивление за заземителите (не трябва да надвишава 20 Ома).

-Да се подменят осветителните тела с нажежаема жичка с енергийно ефективни лампи в общите части.

Съгласно Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3. „Съдържание на офертата" от Документацията за участие, Възложителят е поставил следните изисквания за линееен график - Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. Към линейният график следва да бъде приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия. От така представеният линеен график става ясно, че участникът не се е запознал подробно с изискванията на Обследването за енергийна ефективност и Техническия паспорт.

Предвид изложеното продължителността на посочените дейности и задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Николов Кънстракшън" ЕООД с оферта с вх. №О-03-180/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-191/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоражнения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

В представеният линеен календарен график видовете работи са представени общо, а броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлявава нереален брой ангажирани работници. Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъд извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден" и „човек" /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-191/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-193/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба № 2 и колона 5 – Предложен от участника гаранционен срок. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване.

В представеният линеен календарен график броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлява нереален брой ангажирани работници. Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъд извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден" и „човек" /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

В работната програма са описани само задължителните мерки по Техническия паспорт за жилищната сграда, предмет на настоящата обособена позиция, липсва информация за вида на използваните материали и техническите им характеристики, поради което Възложителят не може да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-193/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев" ООД с оферта с вх. №О-03-224/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника "ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ" АД с оферта с вх. №О-03-234/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по

етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9,35 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В Техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника "ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ" АД с оферта с вх. №О-03-234/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника „ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД с оферта с вх. №О-03-238/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоражнения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и

работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД с оферта с вх. №О-03-238/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ОБНОВА 2015" с оферта с вх. №О-03-239/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В Линейния график участникът не е посочил броят работници, които ще изпълняват дадената работа.

Представеният Линеен график е общ по видовете мерки – не е описано подробно видовете работи и материали.

Предвид изложеното продължителността на задължителни мерки и извършвани СМР (видове и подвидове) трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В линейния график за позиция 9 е посочено топлоизолационна система по фасади без да е описана храктеристики на материала, а в Обследването за енергийна ефективност е посочено EPS с $\lambda \leq 0{,}036$ W/m.k.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ОБНОВА 2015" с оферта с вх. №О-03-239/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №38, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В И ВХ. Г, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. „АЛЕН МАК";

1. Техническото предложение на участника „Менкаура" ЕООД с оферта с вх. №О-03-183/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ИНФРА ПАН КОНСТРУКШЪН" с оферта с вх. №О-03-242/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В Графика за изпълнение не са предвидени следните задължителни мерки по част Конструкции от Техническия паспорт: „възстановяване и оформяне на дилатационна фуга" и „усилване на отвори". Предвид изложеното продължителността на задължителните мерки и СМР трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В работната програма е описано извършването на СМР – изкопи, които не са заложени в представения от участника линеен календарен график и не са предвидени за изпълнение в Обследването за енергийна ефективност и Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие. Същите видове СМР не се финансират от НПЕЕМЖС.

Предвид изложеното е налице неразбиране и незадълбочено запознаване от страна на участника с предмета на поръчката.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ИНФРА ПАН КОНСТРУКШЪН" с оферта с вх. №О-03-242/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „СТОНАС ГРУП" ЕООД с оферта с вх. №О-03-246/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната

среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението **и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В приложения график липсва разпределение на работниците по дейности.

В графика не са предвидени за изпълнение следните задължителни мерки от техническият паспорт:

- мерки за привеждане на парапетите съгласно чл. 89 от Наредба №7.
- монтаж на нова обшивка от поцинкована ламарина по бордове на покрив;
- усилване на отвори;
- подмяна на кабели на ел. инсталация в общите помещения;
- подмяна на водосточни тръби в подпокривното пространство.

Предвид изложеното продължителността на задължителните мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага участника „СТОНАС ГРУП" ЕООД с оферта с вх. №О-03-246/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника ДЗЗД „УНИСТРОЙ 2016" с оферта с вх. №О-03-249/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за **видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение** на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В представения от участника линеен график липсва разпределение на работниците по дейности в графика.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 10 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП комисията предлага участника ДЗЗД „УНИСТРОЙ 2016" с оферта с вх. №О-03-249/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „АЛЕКС СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-251/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9.38 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за **видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

Липсва разпределение на работниците по дейности в графика.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АЛЕКС СТРОЙ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-251/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6.Техническото предложение на участника „БЕТА-Д" ЕООД с оферта с вх. №О-03-254/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В графика не са предвидени задължителните мерки от техническия паспорт по части:

- Конструкции;
- Пожарна безопасност;
- Архитектура – мерки за привеждане на парапетите съгласно изискванията на чл.89 от Наредба №7.
- ВиК – подмяна на водосточни тръби в подпокривното пространство;

В графика не са предвидени мерки от обследването за енергийна ефективност:

- полагане на топлоизолационна система по таван на сутерен включително съпътстващи дейности;

Предвид изложеното продължителността на задължителните мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БЕТА-Д" ЕООД с оферта с вх. №О-03-254/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №201, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В И ВХ. Г, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";

1. Техническото предложение на участника „ПРОТИКО ИЛ" ООД с оферта с вх. №О-03-77/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПРОТИКО ИЛ" ООД с оферта с вх. №О-03-77/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД с оферта с вх. №О-03-78/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 50 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за

изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД с оферта с вх. №О-03-78/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „НИВЕЛ" ООД с оферта с вх. №О-03-90/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

В линейния график липсва информация за видовете строително-монтажни работи, както и вида на използваните материали и техническите им характеристики. В Обследването за енергийна ефективност, на страница 42, се предвижда поставяне на EPS 6 см на неотопляем сутерен с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0{,}036$ W/m.k. Допълнително се предвижда топлоизолация и под усвоените балкони, които граничат с външен въздух с 10 см EPS с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0{,}036$ W/m.k., докато в представения линеен график е посочено в позиция №21 само топлоизолация на под над сутерен EPS 6 см. В линейния график не е предвидена за изпълнение енергоспестяваща мярка №3 – топлоизолация на покрив на сграда от Обследването за енергийна ефективност на страница 44.

Предвид изложеното продължителността на предвидените СМР (видове и подвидове) трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението

им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „НИВЕЛ" ООД с оферта с вх. №О-03-90/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „ЖПС БИЛД" ЕООД с оферта с вх. №О-03-123/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „Сетатех" ЕООД с оферта с вх. №О-03-197/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на

работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

6. Техническото предложение на участника Обединение „МИЛЕ - КОМ" с оферта с вх. №О-03-211/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

В Линейния график видовете СМР са представени непоследователно, т. е. налице е технологична непоследователност.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „МИЛЕ - КОМ" с оферта с вх. №О-03-211/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника „ВЕЛ - КАМ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-215/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията,

поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №209, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В, ВХ. Г И ВХ. Д, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. „ЕЛЕНОВО";

1. Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИ СТИЛ" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-167/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя. В линейния график не са посочени брой работници по отделните дейности.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „ПРЕСТИЖ - НС" ЕООД с оферта с вх. №О-03-184/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т.

3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Приложеният график е по окрупнени показатели. Включва 6 /шест/ дейности от енергоспестяваща мярка 1 /едно/ до енергоспестяваща мярка 5 /пет/ и дейности от техническия паспорт – дейност 6 /шест/. Няма конкретни видове СМР, отнесени към всяка предвидена мярка в графика. Дейностите от всяка една мярка са описани едиственo в работната програма, т. .е. Възложителят не може да добие представа за намеренията на Изпълнителя и до колко линейния график е тясно свързан с технологично-строителната програма.

Предвид изложеното продължителността на СМР (видове и подвидове), които следва да се изпълнят, трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПРЕСТИЖ - НС" ЕООД с оферта с вх.№О-03-184/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3.Техническото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „ФОТОН" с оферта с вх. №О-03-198/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9.98 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника СДРУЖЕНИЕ „ФОТОН" с оферта с вх. №О-03-198/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ЛИВТАС" ЕООД с оферта с вх. №О-03-222/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на

участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 14.48 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЛИВТАС" ЕООД с оферта с вх. №О-03-222/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ" с оферта с вх. №О-03-232/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване

дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. Към линейният график да бъде приложена и диаграма на работната ръка.

В диаграмата на работната ръка за дни 18, 19, 25, 26, 35, 33, 39, 40, 46, 47, 49 и 50 не е предвидена работна ръка, а от линейният график е видно, че в тези дни ще се извършват СМР. Същото е видно и от работната програма част „Представяне на основните енергийни мерки, като разпределение във времето". Представената диаграма на работната ръка не съответства на представения линеен график който от своя страна не е тясно свързан с представената технологично-строителната програма за изпълнение на СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ" с оферта с вх. №О-03-232/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника „ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД с оферта с вх.№О-03-235/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не са посочени работници по видовете дейности.

Следните дейности, предписани като задължителни мерки в техническия паспорт, не са включени в графика:

- "обшивка по бордове на покрив";
- "мерки за привеждане на парапетите в съответствие с чл. 89 от Наредба №7";
- "подмяна на кабели на ел. инсталация в общите части".

Предвид изложеното продължителността на предвидените СМР (видове и подвидове) трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Представеният линеен график се отнася за обект: "Еленово бл. 45", който обект не е предмет на настоящата поръчка.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-235/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №13 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №6, ВХ. А И ВХ. Б, № 7, ВХ. А И ВХ. Б, №8, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";

1.Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград - 2016" с оферта с вх. №О-03-42/19.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „ХИДРО БИЛД" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-70/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „ПИ ЕН ДИ СТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-185/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 15.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПИ ЕН ДИ СТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-185/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „УЛТРАСТРОЙ" ЕООД с оферта с вх.№О-03-190/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ" ООД с оферта с вх. №О-03-192/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график липсват задължителни мерки от част „Конструкции" – подмяна на воронки.

Предвид изложеното продължителността на предвидените СМР (видове и подвидове) трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ" ООД с оферта с вх. №О-03-192/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №10, №11, ВХ. А И ВХ. Б, №12, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР";

1. Техническото предложение на участника „АРТСТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-64/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и

колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. **Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В представения от участника линеен график не е описан броят на работниците, които ще изпълняват отделните видове СМР

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АРТСТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-64/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „Ивелинстрой" ЕООД с оферта с вх. №О-03-199/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „СТРОЙМОНТАЖ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-207/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „СТРОЙМОНТАЖ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-207/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ФЕЙЗАЛ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-208/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизолации",

„Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

В приложения линеен график не са посочени видовете СМР за изпълнение на задължителните мерки от енергийното обследване и техническия паспорт.

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ФЕЙЗАЛ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-208/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „ПАХИРА" ЕООД с оферта с вх. №О-03-228/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПАХИРА" ЕООД с оферта с вх. №О-03-228/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй

като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №1, „2, ВХ. А И ВХ. Б, №3, ВХ. А И ВХ. Б, №4, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР";

1.Техническото предложение на участника Обединение/Консорциум „ДРИЙМ – ИНЖЕНЕРИНГ 215" с оферта с вх. №О-03-59/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Налице е технологична непоследователност при изпълнение на покривните работи:

- Демонтажът на съществуващата хидроизолация е предвиден на 26-ти и 27-ми ден, след монтажа на новата хидроизолация на 19-ти до 23-ти ден /полага се нова хидроизолация, преди демонтажа на старата такава/.

- Предвидено е топлоизолационната система да се монтира от 24-ти до 30-ти ден от изпълнението на дейностите, а замаската върху топлоизолацията да се изпълни от 19-ти до 23-ти ден /т.е. преди да е положена топлоизолационната система/. Хидроизолацията се изпълнява също от 19-ти до 23-ден /т.е. преди топлоизолацията/. Посочена е грешна технологична последователност в мерките за Енергийна ефективност в сутерена и еркерите.

- Предвидено е най-напред да се полага дълбокопроникващ грунд в 21-я ден, и чак в 35-я ден – да се очуква и възстановява компроментираната мазилка. Топлоизолационната система се изпълнява по тавани в сутерена от 25-я до 36-я ден /т.е. очукването на мазилките е след монтажа на топлоизолация/, а по еркерите в период от 20-я до 21-я ден /т.е. преди дълбокопроникващия грунд/. Посочена е и грешна технологична последователност при мерките за Енергийна ефективност – топлоизолация по фасада. Полагането на дълбокопроникващ грунд се изпълнява между 31-я и 42-я ден, а топлоизолационна ситема /която се полага след грунда/ е предвидена от 26-я до 37-я ден.

- Обръщането на прозорци /външно/ започва от 19-я ден, също преди нанасяне на грунда по страниците. Полагането на минерални мазилки по фасадата започва на 19-я ден и приключва на 25-я ден /т.е. приключва преди монтирането на топлоизолационната система/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението **и разпределение на ресурсите и работната сила**. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

За дейност „обръщане на вътрешни страници на прозорци" липсва всякаква информация относно изпълнението, не са отбелязани брой работници, период на изпълнение, продължителност и др.

Предвид изложеното, продължителността на предвидените СМР/дейности трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден,

а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение/Консорциум „ДРИЙМ – ИНЖЕНЕРИНГ 215" с оферта с вх. №О-03-59/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Обединение „ГЕО ЕЛИТ-2" с оферта с вх. №О-03-182/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 8.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „ГЕО ЕЛИТ-2" с оферта с вх.№О-03-182/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „СТИЛСТРОЙ-М" ООД с оферта с вх. №О-03-186/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „БКС" ЕООД с оферта с вх.№О-03-188/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото

предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок.

Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоражнения и строителни обекти.

Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.

Предложеният от участника гаранционен срок по част конструкции е 5 /пет/ г., т.е. същият не се е съобразил с поставеното от Възложителя изискване и разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно цитираната наредба, минималния гаранционен срок за съответния вид конструкции е 8 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БКС" ЕООД с оферта с вх. №О-03-188/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-221/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя. Констатирано е несъответствие между работната програма и линейния график – в работната програма е посочено „обезпрашаване и грундиране на стени" и „полагане на кабели", като същите не са посочени в приложения линеен график.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

В технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, представена от участника, същият е предвидил да използва 36 работника, при изпълнението на поръчката, докато в линейният график и диаграмата на работната ръка са предвидени 151 работника. Т.е. налице е несъответствие между технологично-строителната програма и линейният график и диаграмата на работната ръка. Не е спазено изискването, поставено от Възложителя предложеният линеен график да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-221/23.02.2016 г. за отстраняване от

откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „РАСТЕР ЮГ" ООД с оферта с вх. №О-03-225/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ТИС СТРОЙ" с оферта с вх. №О-03-230/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Налице е технологична непоследователност при изпълнение на покривните работи:

- Констатирани са неточности в Линейния график за видове СМР. Предвидени са покривни работи – демонтаж на щорцове и ламаринена обшивка по бордове на покрива за изпълнение на СМР в 16-ия ден, а хидроизолацията по покрива се полага от 11-ия до 15-ия ден /не е възможно монтаж на цялостна хидроизолация, без да се демонтират преди това обшивките и щорцове по бордовете/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ТИС СТРОЙ" с оферта с вх. №О-03-230/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника „ММ КОНСТРУКЦИИ" АД с оферта с вх. №О-03-243/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 12.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на

поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. **От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР**, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

От представеният график, неразделна част от техническото предложение, не се добива ясна представа за изпълнението на мерките за Енергийна ефективност и мерките от Терхническия паспорт. Не става ясно дали участникът е предвидил всички мерки, предписани в Енергийното обследване и Техническия паспорт. Предвидени са следните дейности: мазилки и заварки, шпакловки, монтаж на дограми, покривни работи, монтажни дейности, фасадни работи, бояджийски работи, електроинсталации. Не е ясно какви видове СМР за въвеждане на предписаните мерки ще бъдат изпълнени, при изпълнението на всяка една дейност. В предложените и описани дейности в графика и работната програма не става ясно къде са включени предписаните мерки за Енергийна ефективност „Топлоизолация на под".

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ММ КОНСТРУКЦИИ" АД с оферта с вх. №О-03-243/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛОК №17, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. „СТРУМСКО", УЛ. „ОГРАЖДЕН";

1. Техническото предложение на участника ДЗЗД „СТИНИРЕ" с оферта с вх. №О-03-51/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „Перфетострой" ЕООД с оферта с вх. №О-03-52/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоражнения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Перфетострой" ЕООД с оферта с вх. №О-03-52/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „МАРМЕТ" ООД с оферта с вх. №О-03-108/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „СТИВО Х" ЕООД с оферта с вх. №О-03-111/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към

съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „СИНВЕКС" с оферта с вх. №О-03-203/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график за топлоизолация на покрива е предвиден материал EPS - 5 см. с $\lambda \leq 0{,}035$ W/m.k., а в енергийното обследване в ЕСМ 3 предвидено е XPS – 50 мм $\lambda \leq 0{,}035$ W/m.k. С използването на горепосочените материали, предвидени от участника, няма да се постигне желания клас „С" на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния график е налице технологична непоследователност при изпълнение на следните дейности: в позиция 51 „доставка и монтаж на топлоизолационна система EPS 5 см коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0{,}035$ W/m.k. да започне след дейностите по позиция 48 „доставка и монтаж на хидроизолация – 2 /два/ пласта. Също така не е предвидено направа на циментова замазка след топлоизолация. Изпълнението на дейностите по позиция 48 и 51, както е посочено от участника е недопустимо.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника КООПЕРАЦИЯ „СИНВЕКС" с оферта с вх. №О-03-203/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника „КРАССТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-219/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

В работната програма не са описани видовете СМР с които ще се постигнат задължителните мерки от техническия паспорт и енергийното обследване.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „КРАССТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-219/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника „ДИМЕЛ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-226/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14 ВХ. А И ВХ. Б, №15, ВХ. А4 И ВХ.Б И №16, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "АЛЕН МАК"

1. Техническото предложение на участника „САНИРАНЕ 2016" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-181/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на

необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „СТАТУС - Н" ООД с оферта с вх. №О-03-216/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „БОДРОСТ - 96" ЕООД с оферта с вх. №О-03-233/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график не е предвидно изпълнението на следните дейности, предписани като задължителни в Техническия паспорт – "укрепване на отвори", "почистване на ръждата по армировката", "подмяна и уеднаквяване на метални тръби по тераси по проектно решение",

"обработка на места с нарушено бетонно покритие и обрушен бетон" и "обмазване с лепилни разтвори".

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БОДРОСТ - 96" ЕООД с оферта с вх. №О-03-233/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14 ВХ. А И ВХ. Б, №15, ВХ. А И ВХ. Б, №16, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО ЦЕНТЪР"

1.Техническото предложение на участника „УСТРА-ХОЛДИНГ" АД с оферта с вх. №О-03-204/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В колона 7 от Техническото предложение – Образец № 11, участникът е умножил стойностите в колона 3 - % от обема СМР /%/ и колона 6, като не се е съобразил, че числото, в колона 3 е в %. Участникът е посочил гаранционен срок за СМР в размер на 1006, който е нереален гаранционен срок. Представеното техническо предложение не е изготвено, съгласно изискванията на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „УСТРА-ХОЛДИНГ" АД с оферта с вх. №О-03-204/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2.Техническото предложение на участника „БИАД-С" ЕООД с оферта с вх. №О-03-209/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БИАД-С" ЕООД с оферта с вх. №О-03-209/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

3.Техническото предложение на участника „БГ ЕВРОСТРОЙ И АБМ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-217/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „ЗАЕЧКИ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-220/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЗАЕЧКИ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-220/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов" с оферта с вх. №О-03-237/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на

поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 14.99 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Не са описани видовете СМР в линейния график, с които ще се постигнат задължителните мерки от техническия паспорт и енергийното обследване, както следва: по част Архитектура –"да се вземат мерки за парапетите по чл. 89 от Наредба №7". В линейния график не е предвидена за изпълнение следната енероспестяваща мярка "топлоизолиране на под" – страница 38 от Облседване за енергийна ефективност.

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов" с оферта с вх. №О-03-237/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №164, №165, №166, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж. К. "ЕЛЕНОВО"

1. **Техническото предложение на участника „НЕДЯЛКО СТРОЙ КОНСУЛТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-122/22.02.2016 г.** не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 9.07 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. **Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В линейния график няма разпределение на работниците в отделните видове СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „НЕДЯЛКО СТРОЙ КОНСУЛТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-122/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ФБ Груп" ЕООД с оферта с вх. №О-03-149/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ФБ Груп" ЕООД с оферта с вх. №О-03-149/22.02.2016 г.за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

3.Техническото предложение на участника „Главболгарстрой" АД с оферта с вх. №О-03-195/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на

поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №38, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО", УЛ. „БРОДИ" №21

1. Техническото предложение на участника „ЕКИП ЕЕ - СТРУМСКО" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-94/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕКИП ЕЕ - СТРУМСКО" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-94/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата

процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „ДЪГА-СИГМА КОНСУЛТИНГ" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-179/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ДЪГА-СИГМА КОНСУЛТИНГ" ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-179/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника Сдружение „Ремонт Струмско 38" с оферта с вх. №О-03-213/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №212, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В И ВХ. Г, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

1. Техническото предложение на участника „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001" ЕООД с оферта с вх. №О-03-196/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „ЕЛИТСТРОЙ" АД с оферта с вх. №О-03-210/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти

минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график не са предвидени част от задължителните мерки, предписани в Техническия паспорт, както следва: по част Конструкции – "да се почисти повъхностната ръжда" и да се "възстанови бетоновото покритие на армировката в местата, където това е необхоимо", "възстановяване на деформационни фуги на сградата", антикорозионна защита на армировка".

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Констатирани са несъответствия в технологичната последователност, както следва:

- Предвидено е монтирането на подпрозоръчните первази да се изпълни преди монтажа на новата дограма;
- Монтажът на водооткапен профил в долния край на топлоизолацияна стени е предвиден да се изпълни преди доставка и полагане на топлоизолация на фасадните стени с пенополистирол EPS 50мм, в т.ч. лепило, дюбели, стъклофибърна мрежа, шпакловка с теракол;
- Предвидено е също така изработката и монтажа на поцинкована ламарина на борд покрив, машинокомини да се извърши преди доставката и монтажа на полимерна хидроизолационна мошама.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕЛИТСТРОЙ" АД с оферта с вх. №О-03-210/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „Агрострой 79" ЕООД с оферта с вх. №О-03-245/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 11.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Агрострой 79" ЕООД с оферта с вх. №О-03-245/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №46, БЛОК №47, ВХ. А И ВХ. Б, №48 И № 49, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

1. Техническото предложение на участника „Трейс - София" ЕАД с оферта с вх. №О-03-66/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 7.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

В линейния график липсва подробно описание на енергоспестяващите мерки от обследването за енергийна ефективност, както следва: ECM 1 "Топлоизолиране на външните стени на сградата"; ECM 2 – "топлоизолиране на под", ECM 3 "топлоизолиране на покриван на сградата", ECM 4 "подмяна на дограма на сградата". Липсват данни и за материалите, с които ще бъдат изпълнени горните мерки, както и техните характеристики.

Предвид изложеното продължителността на СМР (видове и подвидове) за изпълнение на задължителните мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график (видове и подвидове), тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Трейс - София" ЕАД с оферта с вх. №О-03-66/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД с оферта с вх. №О-03-84/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 18.78 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно одобрения с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата.

Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. **Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

Ремонтните дейности по конструкцията, както и ремонтните дейности по част архитектура са обощени, поради което не става ясно разпределението на ресурсите и работната сила.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника "ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД с оферта с вх. №О-03-84/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ГРЕСИТИ 2016" с оферта с вх. №О-03-99/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В предложения от участника линеен график не са предвидени за изпълнение част от предписаните като задължителни мерки в техническия паспорт – по част архитектура: "повдигане на всички вентилационни отвори и поставяне на защитни шапки върху тях", "ремонт на козирката на входа", "входната площадка и зоната, оформяща сметопровод"; по част конструкции – "частично възстановяване бучардата на надземните части на сутерена".

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график

и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД "ГРЕСИТИ 2016" с оферта с вх. №О-03-99/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ГРАМАДА 2016" с оферта с вх. №О-03-100/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не са предвидени за изпълнение част от предписаните като задължителни мерки в техническия паспорт – по част архитектура: "повдигане на всички вентилационни отвори и поставяне на защитни шапки върху тях", "ремонт на козирката на входа, входната площадка и зоната, оформяща сметопровод"; по част конструкции – "частично възстановяване бучардата на надземните части на сутерена".

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ГРАМАДА 2016" с оферта с вх. №О-03-100/22.02.2016 г. с оферта с вх. №О-03-99/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника Сдружение „Благоевград 2016 Инженеринг" с оферта с вх. №О-03-214/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

6. Техническото предложение на участника „ЛОБУТОВ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-218/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 12.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

В представения от участника линеен график не са подробно описани видовете СМР, които е необходимо да бъдат изпълнени съгласно техническия паспорт и енергийното обследване. Липсва предвиждане на задължителни мерки от Техническия паспорт, както следва: **по част "Архитектура"**

- "повдигане на вентилационни отвори и поставяне на защитни шапки",
- "ремонт на козирка на входа, входната площадка и зоната оформяща сметопровода";

по част "Конструкции"

- "да се почисти повърхностната ръжда и да се възстанови бетоново покритие на армировката в местата, където това е необходимо",
- "възстановяване на козирики на входове",
- "частично възстановяване на бучардата по надземните части на сутерена",
- "възстановяване на фуги на сградата",
- "задължителна антикорозионна защита";

по част "Ел. инсталации"

- да се изгради мълниезащита.

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника участника „ЛОБУТОВ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-218/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №41, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

1. Техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИКОРЕКТ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-113/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението

съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД с оферта с вх. №О-03-223/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №21, №22, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "АЛЕН МАК"

1. Техническото предложение на участника „ДИВЕЛЪПЪР" ЕООД с оферта с вх. №О-03-231/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок". Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДИВЕЛЪПЪР" ЕООД с оферта с вх. №О-03-231/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „БатПел" ЕООД с оферта с вх. №О-03-248/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции" – 6.00 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции" е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции" не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БатПел" ЕООД с оферта с вх. №О-03-248/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника Обединение „Ален мак" с оферта с вх. №О-03-252/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на

изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД с оферта с вх. №О-03-257/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 "Техническо предложение", участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции", „Хидроизлолации", „Топлоизолации", „Довършителни работи", „Ел. инсталации", съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „Конструкции" в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложения от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции" от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника**.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД с оферта с вх. №О-03-257/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №23, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "АЛЕН МАК"

1. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕНЕРГО ЕФЕКТ – БЛАГОЕВГРАД 99" с оферта с вх. №О-03-250/23.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения линеен график не е предвидено извършване на следните дейности "полагане на финална мазилка по фасади", "полагане на финална мазилка по таван на сутерен".

Продължителността на посочените дейности трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. **Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В графика не е посочен брой работници за изпълнение на всяка дейност.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ЕНЕРГО ЕФЕКТ – БЛАГОЕВГРАД 99" с оферта с вх. №О-03-250/23.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявеите условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Обединение „БЛОК 23" с оферта с вх. №О-03-253/23.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата", т. 3.1. „Необходими документи", т. 3.1.2., страница 92, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и относно вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

Предложенията по техническите показатели, подлежащи на оценяване, на участниците, чийто технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 11, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „СТРУМА" №2				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	Обединение/Консорциум "Благоевград 21"	30 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ЦАР ИВАН ШИШМАН" №20"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	„ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 41, ВХ. „А", „Б" И „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	Консорциум „ЕСБ – 23"	30 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 27, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „МАРИЦА"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	„ТИМ Технолоджи" ЕООД	40 кал. дни	15 кал. дни	10.21 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №21, БЛОК №22, ВХ. „А" И ВХ. „Б", БЛОК №23, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	„ПСГ" АД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.02 г.
2.	"Динатстрой" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №207, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**

1.	Сдружение "Еленово ОП 7"	30 кал. дни	15 кал. дни	10.251 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №3, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ИВАН МИХАЙЛОВ" №57;				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.19 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №38, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В" И ВХ. „Г", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"Менкаура" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.07 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №201, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В" И ВХ. „Г", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	„ЖПС БИЛД" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.12 г.
2.	"Сетатех" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.2994 г.
3.	„ВЕЛ – КАМ" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.11 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №209, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В", ВХ. „Г" И ВХ. „Д", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИ СТИЛ" ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.11 г.
Обособена позиция №13: "Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А" и вх. „Б", №7, вх. „А", и вх. „Б", №8, с административен адрес ж.к. „Еленово"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016"	30 кал. дни	15 кал. дни	10,05 г.
2.	„ХИДРО БИЛД" ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
3.	"УЛТРАСТРОЙ" ЕООД	45 кал. дни	20 кал. дни	10,27 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №10, №11, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №12, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**

1.	"Ивелинстрой" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.16 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №1, „2, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №3, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №4, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"СТИЛСТРОЙ-М" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.02 г.
2.	"РАСТЕР ЮГ" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.02 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №17, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС, Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „ОГРАЖДЕН"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	ДЗЗД „СТИНИРЕ"	30 кал. дни	15 кал. дни	10.12 г.
2.	„МАРМЕТ" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.09 г.
3.	„СТИВО Х" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.08 г.
4.	"ДИМЕЛ" ЕООД"	43 кал. дни	15 кал. дни	10.07 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №15, ВХ. „А4 И ВХ. „Б" И №16, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"САНИРАНЕ 2016" ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
2.	"СТАТУС – Н" ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,05 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №15, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №16, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"БГ ЕВРОСТРОЙ И АВМ" ЕООД	31 кал. дни	15 кал. дни	10.05 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №164, №165, №166, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"Главбулгарстрой" АД	30 кал. дни	15 кал. дни	9.62 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №38, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „БРОДИ" №21				
	Участник	**Срок за**	**Срок за**	**Гаранционен**

		изпълнение на строителство	проектиране	срок СМР
1.	Сдружение "Ремонт Струмско 38"	30 кал. дни	15 кал. дни	10.267 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №212, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В" И ВХ. „Г", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	"МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.29 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №46, БЛОК №47, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №48 И №49, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	Сдружение "Благоевград 2016 Инженеринг"	30 кал. дни	15 кал. дни	10, 289 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №23: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК 41, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	„ЕНЕРДЖИКОРЕКТ" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,10 г.
2.	"БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,23 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №24: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №21, №22, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК";				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	Обединение "АЛЕН МАК"	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №25: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №23, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"				
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Срок за проектиране**	**Гаранционен срок СМР**
1.	Обединение "БЛОК 23"	30 кал. дни	15 кал. дни	10,07 г.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на предложенията в плик 2 по всички обособени позиции, като установи, че е налице предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател – „Срок за изпълнение на строителство", **по Обособена**

позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“.

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

Ср. А = (Х1+Х2)/n

Х1 и Х2 са предложенията по показател „Срок за изпълнение на строителство” на участниците, а n е броят на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$\frac{Х-У}{Х} \times 100 = \%$

Х е средната стойност на останалите предложения, а У е предложението на проверявания участник.

1. Представеното техническо предложение от участникът **ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016”** по показател „Срок за изпълнение на строителство”:

Ср. А = (45+30)/2 = 37.5

$\frac{37.5 – 30}{37.5} \times 100 = 20.00\ \%$

Представеното техническо предложение от участникът **ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016”** по показател „Срок за изпълнение на строителство” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Представеното техническо предложение от участникът **„ХИДРО БИЛД” ДЗЗД** по показател „Срок за изпълнение на строителство”:

Ср. А = (45+30)/2 = 37.5

$\frac{37.5 – 30}{37.5} \times 100 = 20.00\ \%$

Представеното Техническо предложение от участникът **„ХИДРО БИЛД” ДЗЗД** по показател „Срок за изпълнение на строителство” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016” по Обособена позиция №13 и от участника „ХИДРО БИЛД” ДЗЗД по Обособена позиция №13, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на строителство”, което подлежи на оценяване.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Комисията премина към оценяване на техническите показатели на допуснатите участници по всички обособени позиции, с изключение на позицията, за която се изисква писмена обосновка - Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“.

Оценяването по техническите показатели се извършва по следните формули, както следва:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

КО = ПСС х 10% + ПГ х 20% +ФП х 60% + ПСП х 10%

1. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - представлява срок за изпълнение на строителството - тегловен коефициент – 10 %

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) представлява предложен гаранционен срок - тегловен коефициент - 20%

в) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) предложена от участника крайна цена - тегловен коефициент – 60 %

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

4.Последователност и методика на оценка :

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - предложен срок за изпълнение на строителството - тегловен коефициент в К.О. - 10%

Изчислява се по формулата:

ПСС = (Cmin/Ci) х 100 = ... (брой точки)

Където Ci е срокът за изпълнение в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

Където Cmin е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Максимално възможна комплексна оценка е 100 точки!

Забележка: Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – малък от 30 календарни дни и не по – дълъг от 45 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за строителство извън горепосочените такива.

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) – предложен гаранционен срок – тегловен коефициент – 20 %

- предложен гаранционен срок – изчислява се по формулата:

ПГ = (Gi / Gmax) х 100 = ... (брой точки)

Където Gi е предложената от конкретния участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Където Gmax е най-голямата предложена от участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

1	2	3	4	5	6	7
№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР /%/	Минимален гаранц. срок по Наредба 2 /години/	Предложен от участника гаранц. срок /години/	Общ гаранц. срок	Среден гаранц. срок
1.	Конструкции					
2.	Хидроизолации					
3.	Топлоизолазии					
4.	Довършителни работи					
5.	Ел. инсталации					

Където:

- в колона 3 се записва тежестта на всяка от отделните части спрямо общата стойност на обекта в %
- в колона 6 се сумират колона 5 и колона 4
- в колона 7 се умножават колона 6 и колона 3
- общият среден гаранционен срок се получава като сума от средните гаранционни срокове по отделните части.

Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжнения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.

Забележка: Участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, който да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

*В случай, че се констатира предложен под установения минимум или над максимум предложен срок по тези показатели, офертата на участника се предлага за отстраняване.

……..

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

Изчислява се по формулата:

ПСП = (Пmin / Пi) x 100..... (брой точки)

Забележка: Срокът за изготвяне на идеен проект да бъде от 15 /петнадесет/ до не повече от 20 /двадесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за проектиране /изготвяне на идеен проект/ извън горепосочените срокове.

Оценките по техническите показатели на допуснатите участници, изчислени съгласно посочените формули, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 11, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „СТРУМА" №2							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	Обединение/Консорциум "Благоевград 21"	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ЦАР ИВАН ШИШМАН" №20"							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	„ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ" ООД –	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,12 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 41, ВХ. „А", „Б" И „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	Консорциум „ЕСБ – 23"	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА - БЛ. 27, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „МАРИЦА"							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	„ТИМ Технолоджи" ЕООД	40 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.21 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №21, БЛОК №22, ВХ. „А" И ВХ. „Б", БЛОК №23, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО";							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	„ПСГ" АД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.02 г.	99.21 т.
2.	"Динатстрой" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.10 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №207, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"							
	Участник	**Срок за изпълнение на**		**Срок за проектиране**		**Гаранционен срок СМР**	

		строителство					
1.	Сдружение "Еленово ОП 7"	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.251 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №3, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ИВАН МИХАЙЛОВ" №57;

	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	"Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.19 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №38, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В" И ВХ. „Г", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"

	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	"Менкаура" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.07 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №201, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В" И ВХ. „Г", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"

	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	„ЖПС БИЛД" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.12 г.	98.26 т.
2.	"Сетатех" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.2994 г.	100 т.
3.	„ВЕЛ – КАМ" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.11 г.	98.16 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №209, ВХ. „А", ВХ. „Б", ВХ. „В", ВХ. „Г" И ВХ. „Д", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"

	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИ СТИЛ" ДЗЗД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.11 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №10, №11, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №12, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"

	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	"Ивелинстрой" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.16 г	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №1, „2, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №3, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №4, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"

	Участник	**Срок за**	**Точки**	**Срок за**	**Точки**	**Гаранцио**	**Точки**

		изпълнение на строителство		проектиране		нен срок СМР	
1.	"СТИЛСТРОЙ-М" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.02 г.	100 т.
2.	"РАСТЕР ЮГ" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.02 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №17, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС, Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „ОГРАЖДЕН"

	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД „СТИНИРЕ"	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.12 г.	100 т.
2.	„МАРМЕТ" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.09 г.	99.70 т.
3.	„СТИВО Х" ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.08 г.	99.60 т.
4.	"ДИМЕЛ" ЕООД"	43 кал. дни	69.77 т.	15 кал. дни	100 т.	10.07 г.	99.51 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №15, ВХ. „А4 И ВХ. „Б" И №16, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК"

	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	"САНИРАНЕ 2016" ДЗЗД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,12 г.	100 т.
2.	"СТАТУС – Н" ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,05 г.	99.31 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №13, №14, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №15, ВХ. „А" И ВХ. „Б", №16, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО ЦЕНТЪР"

	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	"БГ ЕВРОСТРОЙ И АВМ" ЕООД	31 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.05 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №164, №165, №166, ВХ. „А" И ВХ. „Б", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО"

	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	"Главбулгарстрой" АД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	9.62 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №38, ВХ. „А", ВХ. „Б" И ВХ. „В", С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО", УЛ. „БРОДИ" №21

	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	Сдружение "Ремонт Струмско 38"	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.267 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21: "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №212, ВХ.

„А“, ВХ. „Б“, ВХ. „В“ И ВХ. „Г“, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	“МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001” ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.29 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22: “МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №46, БЛОК №47, ВХ. „А“ И ВХ. „Б“, №48 И №49, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	Сдружение “Благоевград 2016 Инженеринг”	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10, 289 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №23: “МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК 41, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	„ЕНЕРДЖИКОРЕКТ” ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,10 г.	98.73 т.
2.	“БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,23 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №24: “МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №21, №22, ВХ. „А“ И ВХ. „Б“, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК“;							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	Обединение “АЛЕН МАК”	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.06 г.	100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №25: “МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №23, ВХ. „А“ И ВХ. „Б“, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК“							
	Участник	**Срок за изпълнение на строителство**	**Точки**	**Срок за проектиране**	**Точки**	**Гаранционен срок СМР**	**Точки**
1.	Обединение “БЛОК 23”	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,07 г.	100 т.

След като разгледа предложенията в Плик №2 на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор и оцени офертите им по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 05.04.2016 г. /вторник/ от 09:00 часа, зала №101 в сградата на община Благоевград.

Забележка: Ценовите оферти по **Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“ ще бъдат отворени след представяне на писмената обосновка от участниците и извършване на оценяване по всички технически показатели на допуснатите такива. За датата на отваряне на ценовите оферти по Обособена позиция**

№13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“, участниците ще бъдат уведомени съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Информацията за класирането по техническите показатели да се оповести в профила на купувача на община Благоевград – www.blgmun.com, рубрика „Обществени поръчки”, „Обществени поръчки” – „Профил на купувача”, „Процедури провеждани по реда от ЗОП”, „Архив на процедури 2015”, „Открита процедура по ЗОП – 00109-2015-0036”, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:00 часа.

Комисия:
Председател:

Антония Методиева:.....

Членове:
инж. Янко Янков .....

инж. Румен Еленков.....

инж. Ивета Стойчева.....

Крум Алуминов.....

инж. Гергана Параскова.....

инж. Даниела Палева.....

Злата Ризова .....

Красимир Роячки.....