



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ОДОБРИЛ:

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на Община Благоевград
/Утвърден на 30.03.2016 г./

ПРОТОКОЛ № 4

На 25.03.2016 г. от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Директор на дирекция ПНООП;
И ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителство и сигурност;
2. инж. Румен Еленков – Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи“;
3. инж. Цветозар Йорданов – Външен експерт;
4. Крум Алуминов – Старши юрисконсулт;
5. инж. Гергана Параскова – Младши експерт „ИД“;
6. инж. Даниела Палева – Младши експерт „ИД“;
7. Илиан Георгиев – Общински съветник;
8. Злата Ризова – Общински съветник;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Мартин Лалев – Главен юрисконсулт „Обществени поръчки“;
2. Татяна Николова – Началник-отдел „Счетоводство“
3. урб. Стела Лишкова – Началник-отдел „Архитектура и проектиране“;
4. арх. Васил Тинчев – Главен архитект на Община Благоевград;
5. инж. Мая Николова – Главен експерт Инвестиционен контрол „ВиК“
6. Ивайло Златанов – Общински съветник;
7. Валери Смиленов – Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 - чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III-ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман“ №16,

Обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. „Марица“ №2,

Обособена позиция №3 „Многофамилна жилищна сграда – блок №202, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Еленово“,

Обособена позиция №4 „Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж.к. „Еленово“,

Обособена позиция №5 „Многофамилни жилищни сгради – блок №59, вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №6 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. „Илинден”,

Обособена позиция №7 „Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72, вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №8 „Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №9 „Многофамилни жилищни сгради – блок №66, вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №10 „Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №11 „Многофамилни жилищни сгради – блок №23, вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №12 „Многофамилни жилищни сгради – блок №20, №21 вх. А и вх. Б, №22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №14 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №15 „Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №16 „Многофамилни жилищни сгради – блок № 42, № 43 и № 44, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №17 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”,

Обособена позиция №19 „Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №20 „Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Струма”,

Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №22 „Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Яне Сандански”,

Обособена позиция №23 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово”.

В закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническите оферти на участниците в откритата процедура, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване. След като извърши посочените действия, комисията реши:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ЦАР ИВАН ШИШМАН” № 16.

1. Техническото предложение на участника „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ” ООД с оферта с вх. №О-03-106/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр.97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „Балканстрой инженеринг груп” АД с оферта с вх. №О-03-145/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В работната програма е заложено полагане на топлоизолация по всички външни стени на сградата с материал EPS, което не съответства на енергоспестяващата мярка от енергийното обследване – каменна вата 5 см. с $\lambda = 0,044$. В работната програма в част Архитектура е посочено, че ще се извърши основен ремонт на санитарните възли. Това СМР не е заложено в техническия паспорт и енергийното обследване. Същото не се финансира от НПЕЕМЖС.

В линейния график не е посочена задължителна мярка от Техническия паспорт по част „Конструкции” – „усилване на отвори”.

Посочената мярка и нейната продължителност трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението ѝ не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В линейния график срокът за изпълнение на поръчката е 50 дни. Разпределени както следва: 15 дни проектиране, 30 дни СМР и 5 дни без работа и работна сила. В техническото предложение участникът е предложил 15 дни проектиране и 30 дни СМР. Допълнителните 5 дни не са предвидени.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Балканстрой инженеринг груп” АД с оферта с вх. №О-03-145/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2. „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №2, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „МАРИЦА” №2.

1. Техническото предложение на участника „ЕЛИТ БЛАГОЕВГРАД 2016” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-102/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към

съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „Балканстрой София” АД с оферта с вх. №О-03-141/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график предложеният срок за изпълнение на поръчката е 50 дни. Същите са разпределени, както следва: 15 дни проектиране, 30 дни СМР и 5 дни без работа и работна сила. В техническото предложение-Образец №11 участникът е предложил **15 дни проектиране и 30 дни СМР**. Допълнителните 5 дни не са предвидени. В представената от участника работна програма, по част „Архитектура” е посочено, че ще се извърши основен ремонт на санитарни възли. Същото СМР не е заложено в Техническия паспорт и Обследването за енергийна ефективност, и не се предвижда да бъде финансирано от НПЕЕМЖС.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. **Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.** Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В представения линеен график: в т. 46 „Надграждане на парапети по стълби до покриване на чл. 89 от Наредба №7” не са предвидени дни за изпълнение и работници; в т. 17 е предвидена изолация XPS 5 см, а в Обследването за енергийна ефективност в Енергоспестяваща мярка – 2 е посочен EPS 5 см.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Балканстрой София” АД с оферта с вх. №О-03-141/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 202 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“.

1. Техническото предложение на участника „РИС“ ООД с оферта с вх. №О-03-62/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В обследването за енергийна ефективност на стр. 40 за съответната обособена позиция, неразделна част от документацията за участие, като енерго спестяваща мярка се предвижда поставянето на топлоизолация от EPS с дебелина 50 мм и $\lambda \leq 0,036 \text{ W/mk}$ на тавана на сутерена и изпиране на усвоени тераси в частта си граниеща с външен въздух от към пода – еркер с EPS с дебелина 100 мм и $\lambda \leq 0,036 \text{ W/mk}$, а в линейния график е посочен материал автоклавни плочи 7,5 см. с $\lambda \leq 0,047 \text{ W/mk}$, което не отговаря на обследването за енергийна ефективност. Посочения материал е с по – висок коефициент на топлопроводност, което не отговаря на обследването за енергийна ефективност.

В обследването за енергийна ефективност на стр.43 като енерго спестяваща мярка се предвижда топлоизолацията да бъде от XPS с дебелина 100 мм. и $\lambda \leq 0,035 \text{ W/mk}$, а в линейния график е посочен материал вата 10 см., което не отговаря на обследването за енергийна ефективност.

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „РИС“ ООД с оферта с вх. №О-03-62/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ“ ООД с оферта с вх. №О-03-82/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към Техническото си предложение участникът не е представил технологично-строителната програма (работна програма), от която Възложителят да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от

Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Предложен процент конструкции 8.00% не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт. Предложеният висок процент конструкции е с цел да се манипулира методиката за избор на изпълнител, в частта и относно предлаган гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД с оферта с вх. №О-03-82/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „Главбулгарстрой” АД с оферта с вх. №О-03-83/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ-БЛАГОЕВГРАД” с оферта с вх. №О-03-89/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния календарен график не са посочени следните видове задължителни видове СМР посочени в Техническия паспорт:

По част Архитектура – „да се измажат комините с вароциментова мазилка и да се направят нови бетонови шапки”, „да се подмени обшивка от ламарина по покрив с нова”, „да се вземат мерки за парапетите да отговарят на чл.89 от Наредба№7”, „полагане на хидроизолация 100% по покрив и монтаж на нова обшивка от поцинкована ламарина по бордове”.

Част Конструкции – „възстановяване на бетоново покритие, чрез измазване с циментов разтвор на видима надлъжна армировка на някои конструктивни елементи в сутерена”, „измазване на обрушени краища на балкони, като предварително се премахне стара подкожушена мазилка”, „обработка на всички видими армировъчни пръти, чрез предварителна механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразовател”, „възстановяване на бетоново покритие да стане с циментов разтвор”, „възстановяване оформяне на дилатационна фуга по детайлно решение”, „усилване на отвори, където се налага”.

Част ВиК – „да се монтират или да се подменят старите в подпокривното пространство”.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В диаграмата на работната ръка работниците не са цяло число.– същото представлява нереален брой ангажирани работници. Работниците са изписани аналогично за различните дни /Пример: В 24 ден - **92,45 работника**, 38 ден от изпълнение на СМР са предвидени **95,99 работника**./ Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъде извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден” и „човек” /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ-БЛАГОЕВГРАД” с оферта с вх. №О-03-89/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника Сдружение „Обновяване Еленово 202” с оферта с вх. №О-03-115/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подобен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на

СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

6. Техническото предложение на участника „А-СТРОЙ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-120/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В колона 7 от Техническото предложение – Образец № 11, участникът е умножил стойностите в колона 3 - % от обема СМР /%/ и колона 6, като не се е съобразил, че числото, в колона 3 е в %. Също така, предложеният от участника гаранционен срок в години /колона 6/, не отговаря на изискването, поставено от възложителя да не бъде повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Сборът от колона 7 /Среден гаранционен срок/ не е равен на посоченият от участника гаранционен срок СМР. Участникът е посочил гаранционен срок в **размер на 991,88 г.**, който е нереален гаранционен срок.

Представеното техническо предложение не е изготвено, съгласно изискванията на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „А-СТРОЙ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-120/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника „Аврен пропертис” ЕООД с оферта с вх. №О-03-126/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4. „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №109, №110 ВХ. А И ВХ. Б, №111, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО”.

1. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград 2016” с оферта с вх. №О-03-43/19.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „НИВЕЛ” ООД с оферта с вх. №О-03-91/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 6.21 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител с оглед постигането на по – висок гаранционен срок.

В линейния график не е посочено топлоизолиране на покрив, което е задължителна мярка от Техническия паспорт и Обследването за енергийна ефективност.

Посочената мярка и нейната продължителност трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „НИВЕЛ” ООД с оферта с вх. №О-03-91/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „НН-ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-124/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „МОНОЛИТСТРОЙ-ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД с оферта с вх. №О-03-130/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 10.36 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител и постигане на по – висок гаранционен срок.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „МОНОЛИТСТРОЙ-ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД с оферта с вх. №О-03-130/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „КНД-Консулт” ООД с оферта с вх. №О-03-152/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на

всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5. „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №59, ВХ. А И ВХ. Б, №60, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“.

1. Техническото предложение на участника „Екострой” ООД с оферта с вх. №О-03-65/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – **65.23 %**. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Многократно завишеният процент конструкции съответства на изграждане на нова сграда, а не на извършване на ремонтни работи.

Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител с оглед постигането на по – висок гаранционен срок. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график позиция 3 от част „Основно строителство” е посочено, че промяната на компроментираната обшивка по борд, ще се изпълни преди позиция 4 – Нова хидроизолация на покрива.

Констатацията представлява технологична непоследователност при извършване на СМР.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Екострой” ООД с оферта с вх. №О-03-65/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2.Техническото предложение на участника „ТИМ - Технолоджи” ЕООД с оферта с вх. №О-03-72/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложен е **процент конструкции 65,23%**, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Многократно завишеният процент конструкции съответства на изграждане на нова сграда, а не на извършване на ремонтни работи.

Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител с оглед постигането на по – висок гаранционен срок. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

В линейния график липсват част от задължителните мерки от Техническия паспорт и енергийното обследване, както следва:

- да се монтират решетки против птици на вентилационните отводи на студения покрив;

В линейния график, в част топло и хидроизолации по покрив не е предвидена енергоспестяващата мярка топлоизолиране на остъклени тераси с термопанел от полиуретан 80 мм.

Мярката и продължителността и трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника и диаграмата на работната ръка.

Констатирано е несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. В линейния календарен график ден 28 са посочени 78 работника, а в диаграмата на работната ръка са посочени 29 работника.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ТИМ - Технолоджи“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-72/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „Макбул – инфраструктурно строителство“ АД с оферта с вх. №О-03-121/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „Престиж Бизнес 93“ ООД с оферта с вх. №О-03-178/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен е процент конструкции 50%, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Престиж Бизнес 93“ ООД с оферта с вх. №О-03-178/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6. „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №2, ВХ. А, Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. „ИЛИНДЕН“.

1. Техническото предложение на участника „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-116/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции“ 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции“ от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Констатиран са технологични неточности: предвидено е полагането на цветна мазилка да завърши 1 /един/ ден преди полагането на топлоизолация по цокъл (външни стени сутерен), т. е. тези стени остават без мазилка. Не е посочено изпълнението на дейност обръщане на прозорци с топлоизолация. Мярката и продължителността и трябва да бъде предвидена от

участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-116/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ОБНОВА 2015” с оферта с вх. №О-03-158/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „Саниране-ДВС” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-163/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Саниране-ДВС” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-163/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „АЛЕКС СТРОЙ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-168/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е посочил процент „Конструкции” – 9.55 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Завишаването на процента по част конструкции е с цел манипулиране на методиката с цел постигане на по –висок гаранционен срок. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата процедура на стр.97 - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., участникът в процедурата следва да представи подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника. Към линейният график да бъде приложена и диаграма на работната ръка. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване. В линейния график участникът не е посочил броя на работниците за отделните видове СМР.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АЛЕКС СТРОЙ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-168/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №71, №72, ВХ. А И ВХ. Б, №73, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО”.

1. Техническото предложение на участника ДЗЗД „РГ Стройинвест” с оферта с вх. №О-03-56/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД Обединение „ГРАФЕНА” с оферта с вх. №О-03-128/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх.№ 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график липсва полагане на топлоизолация на външни стени на сграда. Мярката и продължителността и трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В позиция 8 от енергоспоестяваща мярка №3 топлоизолиране на покриви на сградата е посочено, че холкерите ще бъдат изпълнени преди изолация позиция 5, доставка и монтаж на XPS 12 см. по външна покривна плоча, което представлява технологична непоследователност при изпълнение на СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД Обединение „ГРАФЕНА” с оферта с вх. №О-03-128/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №74, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО”.

1. Техническото предложение на участника „БЛАБОРИС” ЕООД с оферта с вх. №О-03-127/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график липсва полагане на топлоизолация по външни стени на сграда. Мярката и продължителността и трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е

предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БЛАБОРИС“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-127/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-134/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции“ 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции“ от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-134/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-176/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-176/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №66, ВХ. А И ВХ. Б, №67, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“.

1. Техническото предложение на участника „АРТСТРОЙ“ ООД с оферта с вх. №О-03-63/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника.

В представеният от участника линеен график същият не е посочил броя работници по различните видове СМР.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „АРТСТРОЙ“ ООД с оферта с вх. №О-03-63/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата

процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД „НИВЕЛ ГРУП” с оферта с вх. №О-03-93/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 6.31 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишаването на процента по част конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител, относно показателя гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника.

В линейния график не е посочен броя на работниците за отделните СМР.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „НИВЕЛ ГРУП“ с оферта с вх. №О-03-93/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „ЕКИП ЕЕ - ЕЛЕНОВО“ ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-95/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции“ 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложението от участника гаранционен срок по част „конструкции“ от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В Техническото предложение на участника-Образец №11 е посочен срок за изпълнение на СМР 30 календарни дни, както и срок за проектиране 15 календарни дни. В линейния график участникът е добавил още 5 дни и общият срок за изпълнение става 50 дни. Същото представлява несъответствие между техническото предложение и линейния график на участника.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕКИП ЕЕ - ЕЛЕНОВО“ ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-95/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ФАРМВИЛ“ ЕАД с оферта с вх. №О-03-96/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции“ 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложението от участника гаранционен срок по част „конструкции“ от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В представения линеен календарен график броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлява нереален брой ангажирани работници. Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъде извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден“ и „човек“ /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ФАРМВИЛ“ ЕАД с оферта с вх. №О-03-96/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника Сдружение „Енерджи Еленово 66-67“ с оферта с вх. №О-03-119/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96

и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

6. Техническото предложение на участника „СГМ Груп” ЕООД с оферта с вх. №О-03-150/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график не е посочено извършването на следните задължителни видове СМР: обръщане на страници по прозорци с EPS 2 см, доставка и монтаж на външна алуминиева, монтиране мълниезащита на сградата, монтиране на нови водосточни тръби в подпокривното пространство, да се подменят водопроводните щрангове до водомер и хоризонталните водопроводни щрангове в сутерена, възстановяване на бетоново покритие чрез измазване с циментов разтвор на видима надлъжна армировка на някои конструктивни елементи в сутерена, обработка на всички видими армировъчни пръти чрез механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразовател, възстановяване и оформяне на дилатационна фуга по детайно решение, усиляване на отвори, където се налага, да се измажат комините с варо-циментова мазилка и да се направи нова бетонова шапка, да се вземат мерки за привеждане на парапетите в съответствие с чл. 89 от Наредба №7.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „СГМ Груп” ЕООД с оферта с вх. №О-03-150/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй

като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника „СТРОЙПРОМ ИНВЕСТ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-157/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В представения линеен график не е посочен броят на работниците за отделните видове СМР.

В линейния график участникът не е предвидил подмяната на тръбите в подпокривното пространство.

Предписаните задължителни мерки в Техническия паспорт, а именно: „мерки за привеждане на парапетите съгласно чл. 89 от Наредба №7” и „Усилване на отвори” липсват в линейния график.

Продължителността на същите мерки и дейности трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „СТРОЙПРОМ ИНВЕСТ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-157/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

8. Техническото предложение на участника „БатПел” ЕООД с оферта с вх. №О-03-160/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 9 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишеният процент конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител и постигане на по – висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на

необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не е посочен броя на работниците за отделните СМР.

В линейния график е предвидено, че по еркерите се полага EPS 5 см, в Обследването за Енергийна ефективност е предписана EPS 10 см за еркери.

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, заложен в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БатПел” ЕООД с оферта с вх. №О-03-160/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №61, №62, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО”.

1. Техническото предложение на участника „Сетатех” ЕООД с оферта с вх. №О-03-48/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Констатирано е несъответствие на материалите, описани в линейния график и материалите, описани в енергийното обследване, също така липсва описание на материалите от енергийното обследване (топлоизолация на външни стени EPS 10 см; теплоизолиране на покрив – термопанел 80 мм).

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, заложен в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Сетатех” ЕООД с оферта с вх. №О-03-48/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „МИГ 23” ЕООД с оферта с вх. №О-03-155/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен

график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „ДИАНА 7” ООД с оферта с вх. №О-03-171/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 9,35 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката и постигане на по – висок гаранционен срок. Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образаца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДИАНА 7” ООД с оферта с вх. №О-03-171/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №23, ВХ. А И ВХ. Б, №24, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО-ЦЕНТЪР”.

1. Техническото предложение на участника „ПСГ” АД с оферта с вх. №О-03-57/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по

образеца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „ПРОТИКО ИЛ” ООД с оферта с вх. №О-03-79/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен е **процент конструкции 50%**, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПРОТИКО ИЛ” ООД с оферта с вх. №О-03-79/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД оферта с вх. №О-03-80/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен процент конструкции 9% не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Налице е несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. За ден 24 участникът е посочил 33 работника в линейния график, а в диаграмата на работната ръка са посочени 21 работника. От приложения линеен график и диаграма на работната ръка не е видно разпределението на ресурсите и работната сила.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД оферта с вх. №О-03-80/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „Струма Имоти” ООД с оферта с вх. №О-03-154/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В предложението от участника линеен календарен график позиция 21 – „Доставка и полагане на двуслойна битумна мембрана” е посочена да се изпълни след позиция 24 – „Доставка и монтаж на ламаринена обшивка”.

Горното представлява технологична непоследователност при изпълнение на строително монтажните работи.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Струма Имоти” ООД с оферта с вх. №О-03-154/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №20, №21, ВХ. А И ВХ. Б, №22, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО-ЦЕНТЪР”.

1. Техническото предложение на участника „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД с оферта с вх. №О-03-54/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния календарен график липсват следните задължителни мерки от техническия паспорт:

- Да се вземат мерки за височините на парапетите, които не отговарят на чл.89 от Наредба 7;
- Подмяна на всички водоприемници на покрива и участъка на вертикалните клонове, намиращи се във вентилируем покрив.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД с оферта с вх. №О-03-54/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Консорциум/Обединение „ТДА-ИНЖЕНЕРИНГ-312“ с оферта с вх. №О-03-68/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В линейния график, позиция 30- демонтаж, доставка и монтаж на дограма $U \leq 1.7W/m.k.$, 5-камерна с двоен стъклопакет е посочен грешен коефициент на топлопреминаване, не е посочено к-стъкло. В линейния график са посочени две различни диаграми на работната ръка. В първата диаграма на работната ръка максималния брой работници е 53, а във втората – 63

От приложения линеен график и диаграмите на работната ръка не е видно **разпределение на ресурсите и работната сила**.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Консорциум/Обединение „ТДА-ИНЖЕНЕРИНГ-312“ с оферта с вх. №О-03-68/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД с оферта с вх. №О-03-86/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции“ – 9.21 %. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка за избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок. Процентът от обема СМР по част „Конструкции“ е

некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ” АД с оферта с вх. №О-03-86/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „СТРЕЗА” ЕООД с оферта с вх. №О-03-97/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника „ФБ Груп” ЕООД с оферта с вх. №О-03-147/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т.

3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график – позиция 2 е посочено полагане на топлоизолация XPS – 10 см по покрив, а в енергийното обследване е предвидено XPS 12 см. За позиция 13 е посочено полагане чрез лепене на топлоизолация EPS 100 мм., а в обследването за енергийна ефективност – енергоспестяваща мярка 2 се предвижда топлоизолация на външни елементи тип еркер с EPS 120 mm и външни фасадни сутеренни стени с EPS 50 мм. С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния календарн график липсват част от задължителните мерки от техническия паспорт, както следва:

- Да се подменят воронките.
- Да се направи шпакловка и да се положи латекс на стълбищната клетка, след подмяната на дървената дограма и да се боядиса парапетата.
- Да се измажат комините над покрива и във въздушния слой на „студения“ покрив.
- Да се вземат мерки за височините на парапетите, които не отговарят на чл.89 от Наредба 7;
- Да се монтират решетки против птици на вентилационните отвори на „студения“ покрив.
- Измазване на комини и възстановяване на бетонови шапки.
- Някои връзки на балконските панели са корозирали. Необходимо е преди да се положи топлоизолация да се проконтролират връзките им, да се обработят, като се премахне корозията и да се положи антикорозионно покритие. При необходимост да се добавят нови връзки.
- Измазване на обрушени краища на балкони, като предварително се премахне стара подкожушена мазилка.
- Обработка на всички видими армировъчни пръти, чрез предварителна механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразувател. Възстановяването на бетоновото покритие да стане с циментов разтвор.
- Всички констатирани пукнатини по фугите между панелите да бъдат запълнени с подходящи смеси.
- Да се възстанови мълниезащитната инсталация.
- Подмяна на всички водоприемници на покрива и участъка на вертикалните клонове, намиращи се във вентилируем покрив.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ФБ Груп“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-147/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №13 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №36, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО“, УЛ. „БРОДИ“.

1. Техническото предложение на участника Обединение „МИЛЕ-КОМ“ с оферта с вх. №О-03-76/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения от участника линеен график не е предвидена следната енергоспестяваща мярка от Обледването за енергийна ефективност ЕСМ 1”Топлоизолация на вътрешни стени на сградата, сутеренните стени (цикъл сграда) се топлоизолират с XPS 5 см и с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ ”.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В линейния график е налице технологична непоследователност – в позиция 39 от линейния график е посочен демонтаж на поцинкована ламарина ламарина на борд и поли покрив, машинно, комини. В позиция 37 е посочена извършване на дейност „доставка и монтаж на хидроизолация – двуслойна битумна мембрана. Дейностите, посочени в позиция 39 са предвидени да се извършат след дейностите в позиция 37, което е недопустимо.

В линейния график е посочено, че в подпокривното пространство върху ватата е предвидено полагане на армирана циментова замаска, докато в техническия паспорт няма такова предвиждане. Съгласно изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради се финансират единствено мерките предписани в техническия паспорт и енергийното обследване.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „МИЛЕ-КОМ“ с оферта с вх. №О-03-76/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ИНФРА РОУДС“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-114/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен

график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта с вх. №О-03-136/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният**

линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с оферта с вх. №О-03-136/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №32, ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО“, УЛ. „БРОДИ“.

1. Техническото предложение на участника ДЗЗД „РЕСТИНИ“ с оферта с вх. №О-03-50/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подобен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника Обединение „Благоевград-314“ с оферта с вх. №О-03-60/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством

представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „ДИ ЕС ЕМ РЕНДЪРИНГ КОНТРАКТОР” ЕООД с оферта с вх. №О-03-103/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не е заложена за изпълнение мярка от енергийното обследване за „топлоизолиране на покривите над остъклени тераси на последния етаж с термопанели”.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В линейния график не е посочен броя на работниците за отделните видове СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДИ ЕС ЕМ РЕНДЪРИНГ КОНТРАКТОР” ЕООД с оферта с вх. №О-03-103/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника „ДК-БЛАГОЕВГРАД” ЕООД с оферта с вх. №О-03-174/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на

необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДК-БЛАГОЕВГРАД“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-174/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №29, ВХ. А И ВХ. Б, №30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“.

1. Техническото предложение на участника „ДОБИ СТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-74/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции“, „Хидроизолации“, „Топлоизолации“, „Довършителни работи“ и „Ел. инсталации“, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции“ 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции“ от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. В работната програма и в линейния график не са посочени техническите характеристики на материалите от обследването за енергийна ефективност.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по

етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не е посочен броя на работниците, които ще изпълняват отделните видове СМР.

Технологична непоследователност при извършването на видовете СМР в линейния график. Обшивката от поцинкована ламарина по борд предхожда доставката и монтажа на битумна хидроизолация (2 слоя, вторият с минерална посипка), за препокриване на покрива, което е недопустимо.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ДОБИ СТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-74/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД с оферта с вх. №О-03-125/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „Строителни решения - ЮЗ“ ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-161/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното

изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график има технологична непоследователност при извършването на видовете СМР- направата на холкери е след доставката и монтаж на хидроизолация- двуслойна битумна мембрана, което е недопустимо. Доставката и монтажа на топлоизолационна система XPS 100 мм. с $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ е преди възстановяване замазката на покрива.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Строителни решения - ЮЗ” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-161/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

4. Техническото предложение на участника ДЗЗД „НОРД СТРОЙ” с оферта с вх. №О-03-170/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не е посочен броя на работниците, които ще изпълняват отделните видове СМР.

В линейния график, в част конструктивни мерки, е посочено отделните СМР да бъдат извършени от **работници за настилки**, което е недопустимо. По аналогичен начин, за част „В и К”, е посочено отделните СМР да се изпълняват от **работници монтаж на дограма**, което е недопустимо.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „НОРД СТРОЙ” с оферта с вх. №О-03-170/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №42, №43 И №44, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЗАПАД”.

1. Техническото предложение на участника „СИЕД БГ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-45/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 6,8%. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „СИЕД БГ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-45/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „Булинвестстрой груп“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-143/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график относно топлоизолиране на покрива е записан материал XPS 5 см, а в Обследването за енергийна ефективност – XPS 10 см. С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния график не са заложени следните задължителни мерки от Техническия паспорт: „Възстановяване и оформяне на дилатационна фуга по детайлно решение“, „Усилване на отвори, където се налага“, „Подмяна и уеднаквяване на метални козирки по тераси“. Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Булинвестстрой груп“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-143/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД с оферта с вх. №О-03-166/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №26, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО“, УЛ. „БРОДИ“.

1. Техническото предложение на участника „Броди 26 ББ” ДЗД с оферта с вх. №О-03-137/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 20 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В Техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка за избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Броди 26 ББ” ДЗД с оферта с вх. №О-03-137/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Обединение „Струмско” с оферта с вх. №О-03-146/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника ДЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ – БЛАГОЕВГРАД 99” с оферта с вх. №О-03-175/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образца от документацията за участие (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по

етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не са посочени броя на работниците изпълняващи отделните видове СМР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ – БЛАГОЕВГРАД 99” с оферта с вх. №О-03-175/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18. „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №28, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „АЛЕН МАК”.

1. Техническото предложение на участника „Стил Комплекс” ООД с оферта с вх. №О-03-55/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Стил Комплекс” ООД с оферта с вх. №О-03-55/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника Консорциум/Обединение „ПС-ЕКОЛ-318” с оферта с вх. №О-03-61/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подобен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и

работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „СТИЛСТРОЙ-М” ООД с оферта с вх. №О-03-71/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „Растер ЮГ” ООД с оферта с вх. №О-03-75/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника „ПРЕСТИЖ-НС” ЕООД с оферта с вх. №О-03-117/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 17,36 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка за избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПРЕСТИЖ-НС” ЕООД с оферта с вх. №О-03-117/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника Обединение „Вин-ЕС-АС” с оферта с вх. №О-03-131/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения линеен график в позиция 23 е посочен коефициент на топлопреминаване $\lambda \leq 0,036 \text{ W/m.k.}$, материал -EPS -100 mm, а в Обследването за енергийна ефективност е предвидено коефициент на топлопреминаване - $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$, и материал – XPS 100 mm. В позиция 23 от линейния график е посочено използването на каменна вата 100 mm с коефициент $\lambda \leq 0,039 \text{ W/m.k.}$, а в Обследването за енергийна ефективност – XPS 100 mm, $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ Посочените материали са с по – лоши топлотехнически показатели.

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „Вин-ЕС-АС” с оферта с вх. №О-03-131/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №28, ВХ. А И ВХ. Б, №30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”.

1. Техническото предложение на участника „ЖИЛСАН-М” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-53/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен

график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника Обединение „БРОДИ” с оферта с вх. №О-03-81/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „БГ ЕВРОСТРОЙ И АВМ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-132/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „ПТ СТРУМСКО“ ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-133/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции“ – 13 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции“ е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции“ не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В Техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

В линейния график не са описани подробно задължителните мерки от техническия паспорт, както следва:

По част Архитектура

- Да се монтират предпазни парапети на прозорци с недостатъчен подпрозоречен зид отговарящи на изискванията на наредба №7.
- Ремонт на повредена мазилка и парапети на балкони;

По част Конструкции

- Парапетите на балконите на цялата сграда са метални като 90% от тях са корозирали и връзките им със стоманобетоновата конструкция са компрометирани. Има части от тях, които представляват опасност за живота и здравето на минувачите в близост до сградата. Необходимо е всички парапети да се демонтират и възстановят или да се монтират нови.
- Обработка на всички видими армировъчни пръти, чрез предварителна механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразувател. Възстановяването на бетонното покритие да стане с циментов разтвор.

По част Електрически инсталации

- Да се изгради мълниезащитна инсталация.

По част ВиК инсталации

- Да се монтират нови водосточни тръби в подпокривното пространство.
- Да се подменят вертикалните водопроводните щрангове до водомер и хоризонталните водопроводни щрангове в сутерена.

В представения от участника линеен график не са описани подробно отделните видове СМР, които следва да се изпълнят.

Посочените мерки и видове СМР, както и тяхната продължителност трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график подробно по видове и подвидове, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – **по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и**

работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В представения от участника линеен график липсва броя работници, които ще изпълняват видовете СМР. От същият не става ясно разпределението на ресурсите и работната сила.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ПТ СТРУМСКО” ДЗД с оферта с вх. №О-03-133/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

5. Техническото предложение на участника „Николов Кънстракшън” ЕООД с оферта с вх. №О-03-138/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не са описани задължителните мерки от техническия паспорт, както следва:

- Да се монтират предпазни парапети на прозорци с недостатъчен подпрозоречен зид отговарящи на изискванията на наредба №7.
- Ремонт на повредена мазилка и парапети на балкони;
- Да се направи освежаване на стълбищната клетка.
- Полагане на хидроизолация на 100% от покрива и монтаж на нова обшивка по бордове.
- Измазване на комини и възстановяване на бетонови шапки.
- Парапетите на балконите на цялата сграда са метални като 90% от тях са корозирали и връзките им със стоманобетонната конструкция са компрометирани. Има части от тях, които представляват опасност за живота и здравето на минувачите в близост до сградата. Необходимо е всички парапети да се демонтират и възстановят или да се монтират нови.
- Измазване на обрушени краища на балкони, като предварително се премахне стара подкожушена мазилка.
- Обработка на всички видими армировъчни пръти, чрез предварителна механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразувател. Възстановяването на бетонното покритие да стане с циментов разтвор.
- Монтиране на енергоспестяващи осветители с датчик за движение в общите помещения;
- Подмяна на кабелите за осветлението в общите помещения;
- Да се изгради мълниезащитна инсталация.
- Да се монтират нови водосточни тръби в подпокривното пространство.
- Да се подменят вертикалните водопроводните щрангове до водомер и хоризонталните водопроводни щрангове в сутерена.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Николов Кънстракшън” ЕООД с оферта с вх. №О-03-138/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

6. Техническото предложение на участника ДЗД „Си Ен България” с оферта с вх. №О-03-164/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от

предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „Си Ен България” с оферта с вх.№О-03-164/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

7. Техническото предложение на участника „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД с оферта с вх. №О-03-172/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба № 2 и колона 5 – Предложен от участника гаранционен срок. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

В линеиния график не са описани всички задължителни мерки от Техническия паспорт, представляващ неразделна част от Документацията за участие, както следва:

По част Архитектура

- Да се монтират предпазни парапети на прозорци с недостатъчен подпрозоречен зид отговарящи на изискванията на наредба №7.

- Ремонт на повредена мазилка и парапети на балкони;
По част Конструкции

• Парапетите на балконите на цялата сграда са метални като 90% от тях са корозирали и връзките им със стоманобетонната конструкция са компрометирани. Има части от тях, които представляват опасност за живота и здравето на минувачите в близост до сградата. Необходимо е всички парапети да се демонтират и възстановят или да се монтират нови. Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В позиция 11 от линейния график е посочено „доставка и монтаж на топлоизолация EPS с дебелина 10 см и $\lambda \leq 0,036 \text{ W/mk}$, вкл. шпакловка, стъклотекстилна мрежа, дщбели по фасада, което не отговаря на енергоспестяваща мярка от Обследването за енергийна ефективност (страница 51), където не отговаря материала за топлоизолиране на външни стени е посочен да бъде EPS с дебелина 5 см с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,035 \text{ W/mk}$

Посоченият материал е с по-висок коефициент на топлопроводност, което не отговаря на обследването за енергийна ефективност.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД с оферта с вх. №О-03-172/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №9, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО“, УЛ. „СТРУМА“.

1. Техническото предложение на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-49/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график липсва задължителна мярка, предписана в техническия паспорт – усиляване на отвори в неносещи панели с метална рамка.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Пи Ес Пи“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-49/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй

като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ГРЕСИТИ 2016” с оферта с вх. №О-03-98/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 18,13 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В Техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника ДЗЗД „ГРЕСИТИ 2016” с оферта с вх. №О-03-98/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника ДЗЗД „ГРАМАДА 2016” с оферта с вх. №О-03-101/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на

СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

4. Техническото предложение на участника „ПРИМА СТРОЙ 21” ООД с оферта с вх. №О-03-107/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

5. Техническото предложение на участника „СТИВО Х” ЕООД с оферта с вх. №О-03-109/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

6. Техническото предложение на участника „МАРМЕТ” ООД с оферта с вх. №О-03-110/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

7. Техническото предложение на участника Сдружение „Строй Благоевград 2016” с оферта с вх. №О-03-118/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

8. Техническото предложение на участника „ДИМЕЛ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-169/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на

всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21. „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №53, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЗАПАД“.

1. Техническото предложение на участника „Трейс-София” ЕАД с оферта с вх. №О-03-67/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не са описани следните задължителни мерки от техническия паспорт:

- Да се измажат комините с варо - циментова мазилка и да се направи нова бетонова шапка.

- Да се монтират нови водосточни тръби или да се подменят старите в подпокривното пространство.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Трейс-София” ЕАД с оферта с вх. №О-03-67/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-92/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен

график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

3. Техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ КОРЕКТ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-112/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22 „МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №15, ВХ. А И ВХ. Б, №17, ВХ. А И ВХ. Б, №19, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „СТРУМСКО”, УЛ. „ЯНЕ САНДАНСКИ”

1. Техническото предложение на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ-БГ” ООД с оферта с вх. №О-03-148/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя –

същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

2. Техническото предложение на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД с оферта с вх. №О-03-153/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В предложението от участника линеен календарен график липсват част от задължителните мерки от техническия паспорт, както следва:

- да се вземат мерки за парапетите да отговарят на изискванията на чл.89 от Наредба №7;
- подмяна и уеднаквяване на метални козирки по тераси по проектно решение;
- измазване на обрушени краища на балкони, като предварително се премахне стара подкожухена мазилка;
- да се подменят вертикалните водопроводни щрангове до водомер и хоризонталните водопроводни щрангове в сутерена.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД с оферта с вх. №О-03-153/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „ВЕЛ-КАМ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-165/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

„Направа на холкери” е посочено да се изпълнява след „доставка и полагане на двуслойна битумна хидроизолация с посипка”. Това представлява технологична непоследователност при изпълнение на строително монтажните работи.

„Доставка и монтаж на енергоспестяващи осветителни тела в общите части със сензор за движение” предхожда «подмяна на ел. инсталацията на стълбищното осветление», също представлява технологична непоследователност при изпълнение на СМР.

В линейния график в позиция мерки за обновяване общите части на сградата са посочени мерки за бл. 56 и бл.57, а обособената позиция, предмет на настоящата поръчка се отнася за бл. 15, бл. 17 и бл. 19 в ж.к. „Струмско”, от което е видно, че при подготовка на техническото предложение участникът не се е съобразил с изискванията, посочени в Техническия паспорт за съответната обособена позиция.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ВЕЛ-КАМ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-165/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №45, ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО”.

1. Техническото предложение на участника „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-129/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от

предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В представения линеен календарен график броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлява нереален брой ангажирани работници. Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъде извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден” и „човек” /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД с оферта с вх.№О-03-129/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „ЕВРОСИСТЕМ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-159/22.02.2016 г. отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното Техническо предложение от участника е изготвено по утвърдения образец в документацията за участие и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 96 и стр. 97, както следва: Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №11) – оригинал, което е подписано и подпечатано на всяка страница, като съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Съдържа и доказателства за възможностите и гаранциите, които участникът дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него, посредством представена технологично-строителна работна програма, Възложителят добива достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда. Предложението съдържа Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя – същият е тясно свързан с предложената Технологично-строителна програма за изпълнение на СМР. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът е включил всички дейности и СМР, подлежащи на изпълнение.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „ЕВРОСИСТЕМ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-159/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Техническото предложение на участника „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД с оферта с вх. №О-03-173/22.02.2016 г. не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не е посочен коректно материала за топлоизолиране на покрив – каменна вата, а в обследването за енергийна ефективност е XPS -10 см. с $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ Посочения материал е с по – лоши топлотехнически характеристики. С използването на горепосочения материал няма да се постигне желаните клас С на енергопотребление, залежал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния график топлоизолиране на сутерен не е включена енергоспесяващата мярка – топлоизолирана под- еркер с EPS 10 см. с $\lambda \leq 0,036 \text{ W/m.k.}$ Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В линейния график част СМР над входове не се описани броя на работниците и продължителността на работата на позиции 5 и 6.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД с оферта с вх. №О-03-173/22.02.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Предложенията по техническите показатели, подлежащи на оценяване, на участниците, чийто технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. “ЦАР ИВАН ШИШМАН” № 16				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 2, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. “МАРИЦА” № 2				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ЕЛИТ БЛАГОЕВГРАД 2016“ ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.15 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 202 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„Главбулгарстрой“ АД	30 кал. дни	15 кал. дни	9,69 г.
2.	Сдружение „Обновяване Еленово 202”	30 кал. дни	15 кал. дни	10.275 г.
3.	„Аврел пропертис“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК №				

109, № 110 ВХ. А И ВХ. Б, № 111, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД „ЕИС Благоевград 2016“	30 кал. дни	15 кал. дни	10,03 г.
2.	„НН-ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
3.	„КНД-Консулт“ ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,08
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 59 ВХ. А И ВХ. Б, № 60, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„Макбул – инфраструктурно строителство“ АД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.12 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 2 ВХ. А, Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. "ИЛИНДЕН"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД „ОБНОВА 2015“	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 71, № 72 ВХ. А И ВХ. Б, № 73, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД РГ Стройинвест	30 кал. дни	15 кал. дни	10.30 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 66 ВХ. А И ВХ. Б, № 67, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„Сдружение „Енерджи Еленово 66-67“	30 кал. дни	15 кал. дни	10.254 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 61, № 62 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„МИГ 23“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.12 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 23 ВХ. А И ВХ. Б, № 24 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО-ЦЕНТЪР"				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ПСГ“ АД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.08 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 20, № 21 ВХ. А И ВХ. Б, № 22 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К.				

“СТРУМСКО-ЦЕНТЪР”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„СТРЕЗА” ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №13. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 36 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
2.	„ИНФРА РОУДС” ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.143 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 32 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД „РЕСТИНИ”	30 кал. дни	15 кал. дни	10.10 г.
2.	Обединение „Благоевград -314”	30 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 29 ВХ. А И ВХ. Б, № 30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„МОНОЛИТ-21-АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД	40 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 42, № 43 И № 44, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЗАПАД”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 26 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМСКО”	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 28 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “АЛЕН МАК”				
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	Консорциум /Обединение „ПС-ЕКОЛ-318”	30 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
2.	„СТИЛСТРОЙ – М” ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.18 г.
3.	„Растер ЮГ” ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.16 г.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 28				

ВХ. А И ВХ. Б, № 30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО", УЛ. „БРОДИ“

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ЖИЛСАН- М“ ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.31 г.
2.	Обединение „БРОДИ“	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
3.	„БГ ЕВРОСТРОЙ И АВМ“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.04 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 9 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО", УЛ. „СТРУМА“

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД „ГРАМАДА 2016“	30 кал. дни	15 кал. дни	10 г.
2.	„ПРИМА СТРОЙ 21“ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.08 г.
3.	„СТИВО Х“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.10 г.
4.	„МАРМЕТ“ ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.11 г.
5.	„ДИМЕЛ“ ЕООД	43 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.
6.	„Сдружение „Строй Благоевград 2016“	30 кал. дни	15 кал. дни	10.262 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 53, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЗАПАД"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.09 г.
2.	„ЕНЕРДЖИ КОРЕКТ“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.108 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 15 ВХ. А И ВХ. Б, № 17 ВХ. А И ВХ. Б, № 19, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "СТРУМСКО", УЛ. „ЯНЕ САНДАНСКИ“

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ХИДРОЕНЕРДЖИ-БГ“ ООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.12 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 45 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	„ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД	30 кал. дни	15 кал. дни	10.06 г.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик 2, като установи, че не е налице предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и което да е с повече от 20 ан сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател.

Оценките по техническите показатели на допуснатите участници се изчисляват по следните формули, както следва:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести

и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ПСС \times 10\% + ПГ \times 20\% + ФП \times 60\% + ПСП \times 10\%$$

1. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - представлява срок за изпълнение на строителството - тегловен коефициент – 10 %

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) представлява предложен гаранционен срок - тегловен коефициент - 20%

в) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) предложена от участника крайна цена - тегловен коефициент – 60 %

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

4. Последователност и методика на оценка :

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - предложен срок за изпълнение на строителството - тегловен коефициент в К.О. - 10%

Изчислява се по формулата:

$$ПСС = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е срокът за изпълнение в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

Където C_{min} е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Максимално възможна комплексна оценка е 100 точки!

Забележка: Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – малък от 30 календарни дни и не по – дълъг от 45 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за строителство извън горепосочените такива.

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) – предложен гаранционен срок – тегловен коефициент – 20 %

- предложен гаранционен срок – изчислява се по формулата:

$$ПГ = (G_i / G_{max}) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където G_i е предложената от конкретния участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Където G_{max} е най-голямата предложена от участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

1	2	3	4	5	6	7
№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР /%/	Минимален гаранц. срок по Наредба 2 /години/	Предложен от участника гаранц. срок /години/	Общ гаранц. срок	Среден гаранц. срок
1.	Конструкции					
2.	Хидроизолации					
3.	Топлоизолации					

4.	Довършителни работи					
5.	Ел. инсталации					

Където:

- в колона 3 се записва тежестта на всяка от отделните части спрямо общата стойност на обекта в %
- в колона 6 се сумират колона 5 и колона 4
- в колона 7 се умножават колона 6 и колона 3
- общият среден гаранционен срок се получава като сума от средните гаранционни срокове по отделните части.

Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.

Забележка: Участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, който да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

*В случай, че се констатира предложен под установения минимум или над максимум предложен срок по тези показатели, офертата на участника се предлага за отстраняване.

.....

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

Изчислява се по формулата:

$$\text{ПСП} = (\text{Pmin} / \text{Pi}) \times 100 \dots \dots \text{(брой точки)}$$

Забележка: Срокът за изготвяне на идеен проект да бъде от 15 /петнадесет/ до не повече от 20 /двадесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за проектиране /изготвяне на идеен проект/ извън горепосочените срокове.

Оценките по техническите показатели на допуснатите участници, изчислени съгласно посочените формули, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. “ЦАР ИВАН ШИШМАН” № 16							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителството	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10.10 г.	100 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 2, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. “МАРИЦА” № 2							

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„ЕЛИТ БЛАГОЕВГРАД 2016” ДЗЗД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.15 г.	100 т

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 202 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„Главболгарстрой” АД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	9,69 г.	94.31 т
2.	Сдружение „Обновяване Еленово 202”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.275 г.	100 т
3.	„Аврел пропертис” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10,12 г.	98.49 т

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 109, № 110 ВХ. А И ВХ. Б, № 111, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД „ЕИС Благоевград 2016”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10,03 г.	99.11 т
2.	„НН-ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10,12 г.	100 т
3.	„КНД-Консулт” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10,08	99.60 т

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 59 ВХ. А И ВХ. Б, № 60, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„Макбул инфраструктурно строителство” АД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.12 г.	100 т

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 2 ВХ. А, Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ. "ИЛИНДЕН"

№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
---	----------	------------------------------------	-------	---------------------	-------	----------------------	-------

		во					
3.	ДЗЗД „ОБНОВА 2015”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.06 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 71, № 72 ВХ. А И ВХ. Б, № 73, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД РГ Стройинвест	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.30 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 66 ВХ. А И ВХ. Б, № 67, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„Сдружение „Енерджи Еленово 66-67”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.254 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 61, № 62 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„МИГ 23” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.12 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 23 ВХ. А И ВХ. Б, № 24 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО-ЦЕНТЪР”							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„ПСГ” АД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.08 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №12. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 20, № 21 ВХ. А И ВХ. Б, № 22 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО-ЦЕНТЪР”							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„СТРЕЗА” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10,10 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №13. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 36 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”							
№	Участник	Срок за изпълнение	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен	Точки

		е на строителст во		не		срок СМР	
1.	„ИНФРА РОУДС” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.143 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №14. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 32 ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”							
№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД „РЕСТИНИ”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.10 г.	100 т
2.	Обединение „Благоевград -314”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10 г.	99.01 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №15. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 29 ВХ. А И ВХ. Б, № 30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЕЛЕНОВО”							
№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	„МОНОЛИТ-21- АНДОНОВ И ЗАХОВ” ООД	40 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №16. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 42, № 43 И № 44, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЗАПАД”							
№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	„БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.06 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №17. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 26 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”							
№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМСКО”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.06 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №18. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 28 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “АЛЕН МАК”							
№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки

		во					
1.	Консорциум /Обединение „ПС- ЕКОЛ-318”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10 г.	98.23 т
2.	„СТИЛСТРОЙ – М” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.18 г.	100 т
3.	„Растер ЮГ” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.16 г.	99.80 т

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №19. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 28
ВХ. А И ВХ. Б, № 30, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „БРОДИ”**

№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	„ЖИЛСАН- М” ДЗЗД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.31 г.	100 т
2.	Обединение „БРОДИ”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.06 г.	97.58 т
3.	„БГ ЕВРОСТРОЙ И АВМ” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.04 г.	97.38 т

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №20. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 9
ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “СТРУМСКО”, УЛ. „СТРУМА”**

№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД „ГРАМАДА 2016”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10 г.	97.45 т
2.	„ПРИМА СТРОЙ 21”ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.08 г.	98.23 т
3.	„СТИВО Х” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.10 г.	98.42 т
4.	„МАРМЕТ” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.11 г.	98.52 т
5.	„ДИМЕЛ” ЕООД	43 кал. дни		15 кал. дни	100 т	10.06 г.	98.03 т
6.	„Сдружение „Строй Благоевград 2016”	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.262 г.	100 т

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №21. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 53, С
АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. “ЗАПАД”**

№	Участник	Срок за изпълнени е на строителст во	Точки	Срок за проектира не	Точки	Гаранци онен срок СМР	Точки
1.	„БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.09 г.	99.82 т
2.	„ЕНЕРДЖИ КОРЕКТ” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.108 г.	100 т

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №22. "МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ – БЛОК № 15
ВХ. А И ВХ. Б, № 17 ВХ. А И ВХ. Б, № 19, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К.
“СТРУМСКО”, УЛ. „ЯНЕ САНДАНСКИ”**

№	Участник	Срок за изпълнени	Точки	Срок за проектира	Точки	Гаранци онен	Точки
---	----------	----------------------	-------	----------------------	-------	-----------------	-------

		е на строителството		не		срок СМР	
1.	„ХИДРОЕНЕРДЖИ-БГ” ООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.12 г.	100 т
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23. "МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК № 45 ВХ. А И ВХ. Б, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. "ЕЛЕНОВО"							
№	Участник	Срок за изпълнение на строителството	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	„ЕВРОСИСТЕМ” ЕООД	30 кал. дни	100 т	15 кал. дни	100 т	10.06 г.	100 т

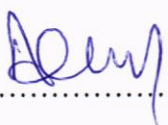
След като разгледа предложенията в Плик №2 на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор и оцени офертите им по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовата оферта да се извърши на 05.04.2016 г. от 13:30 часа, зала №101 в сградата на община Благоевград.

Информацията за класирането по техническите показатели да се оповести в профила на купувача на община Благоевград – www.blgmun.com, рубрика „Обществени поръчки”, „Обществени поръчки” – „Профил на купувача”, „Процедури провеждани по реда от ЗОП”, „Архив на процедури 2015”, „Открита процедура по ЗОП – 00109-2015-0035”, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:30 часа.

Комисия:

Председател:

Антония Методиева..... 

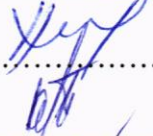
Членове:

инж. Янко Янков..... 

инж. Румен Еленков..... 

инж. Цветозар Йорданов..... 

Крум Алуминов..... 

инж. Гергана Параскова..... 

инж. Даниела Палева..... 

Илиан Георгиев..... 

Злата Ризова..... 